

BACCALAURÉAT TECHNOLOGIQUE

SESSION 2018

PHILOSOPHIE

SÉRIE STHR

Durée de l'épreuve : 4 heures - coefficient : 2

**Dès que ce sujet vous est remis, assurez-vous qu'il est complet.
Ce sujet comporte 4 pages, numérotées de 1/4 à 4/4.**

Le candidat traitera l'un des sujets suivants.

Sujet 1 : Dissertation

Chercher la vérité, est-ce renoncer à ses croyances ?

Sujet 2 : Composition

La technique ne vise-t-elle que l'efficacité ?

Pour rédiger votre composition, vous répondrez de manière explicite, précise et développée aux questions suivantes, qui sont destinées à guider votre rédaction.

[A]

1. Dans quels domaines et pour caractériser quels types d'activités parle-t-on de « technique » ? Donnez des exemples pour illustrer vos réponses.
2. Comment se définit l'« efficacité » ?
3. De quelles diverses manières la technique permet-elle aux hommes d'être plus « efficaces » ?
4. À quels autres buts, ou activités, la technique peut-elle être associée ?

[B]

1. Une technique est-elle seulement un ensemble de moyens ? Pourrait-elle être une fin en soi, c'est-à-dire un but que l'on chercherait à atteindre pour lui-même ?
2. Peut-on, dans le processus technique, distinguer différents agents ou acteurs ? Lesquels ?
3. La réponse à la question posée par le sujet pourra-t-elle changer en fonction de celui de ces acteurs que l'on considérera ?

[C]

Donnez, à présent, les différentes réponses possibles à la question : « La technique ne vise-t-elle que l'efficacité ? ». Justifiez chacune d'elles dans un paragraphe développé et argumenté.

[D]

En tenant compte des éléments précédents et à l'aide de vos connaissances et de votre expérience, vous proposerez et justifierez de manière précise et développée la réponse qui vous paraît la plus pertinente à la question posée par le sujet. Vous ferez apparaître les raisons de votre choix ainsi que ce qu'il implique.

Sujet 3 : Explication de texte

Il est certain que nous pouvons nous passer du bonheur ; c'est ce que font sans le vouloir les dix-neuf vingtièmes de l'humanité, même dans les parties du globe les moins plongées dans la barbarie ; souvent c'est ce que le héros ou le martyr doivent faire volontairement au nom de quelque chose qu'ils placent plus haut que leur bonheur individuel. Mais ce quelque chose, n'est-ce pas justement le bonheur des autres ou certaines des conditions nécessaires au bonheur ? Il y a de la noblesse à être capable de renoncer entièrement à sa part de bonheur ou à la possibilité de le trouver ; mais, après tout, ce sacrifice de soi doit avoir quelque fin ; il n'est pas à lui-même sa propre fin ; si l'on nous dit que sa fin n'est pas le bonheur, mais la vertu qui est meilleure que le bonheur, je demanderai alors : le sacrifice serait-il choisi si le héros ou le martyr ne pensaient pas qu'à ce prix d'autres êtres humains seraient à l'abri de tels sacrifices ? Le serait-il s'ils pensaient que leur renoncement au bonheur personnel ne produirait aucun fruit pour leurs semblables, sinon de les réduire au même sort qu'eux-mêmes et les mettre dans la position de ceux qui ont renoncé au bonheur ? Honorons ceux qui peuvent ainsi renoncer pour eux-mêmes aux satisfactions de l'existence lorsque, par un tel renoncement, ils apportent une précieuse contribution à l'accroissement de la quantité de bonheur qui existe dans le monde ; mais celui qui le ferait ou qui prétendrait le faire pour un autre motif n'est pas plus digne d'admiration que l'ascète juché sur sa colonne⁽¹⁾. Il peut être une preuve admirable de ce que les hommes *peuvent* faire, mais certainement pas un exemple de ce qu'ils *doivent* faire.

MILL, *L'Utilitarisme* (1871)

⁽¹⁾ Allusion à Siméon le Stylite (IV^e siècle) : un homme que les chrétiens tiennent pour un saint et qui aurait vécu seul, en se privant de tout, perché sur une colonne.

Pour expliquer ce texte, vous répondrez de manière explicite, précise et développée aux questions suivantes, qui sont destinées à guider votre rédaction.

[A]

1. Mill indique que l'on peut se passer du bonheur, volontairement ou involontairement. Donnez des exemples pour chacun de ces deux cas de figure.
2. Qu'appelle-t-on « sacrifice de soi » ? Dans ce texte, Mill pose la question de la « fin » d'un tel sacrifice : précisez le sens de ce mot. Quelles « fins » Mill imagine-t-il pour un tel sacrifice ? Peut-on en imaginer d'autres ?
3. Expliquez l'image de « l'ascète juché sur sa colonne » : sa conduite est-elle utile à lui-même ? aux autres ?

[B]

1. Mill examine l'idée d'un héros qui ne se sacrifierait pas pour le bonheur des autres, mais au nom de la vertu « qui est meilleure que le bonheur ». Expliquez une telle idée. Mill la partage-t-elle ?
2. Expliquez pourquoi Mill affirme que la vie de l'ascète juché sur sa colonne est « une preuve de ce que les hommes *peuvent* faire, mais certainement pas un exemple de ce qu'ils *doivent* faire ».
3. En vous aidant des éléments précédents, dégagez l'idée principale du texte et les étapes de son argumentation.

[C]

1. Avons-nous des moyens de nous assurer que les conséquences de nos actions seront favorables au bonheur de l'humanité ?
2. En vous appuyant sur le texte de Mill, et à la lumière de votre expérience et de vos connaissances, vous examinerez la question de savoir si le bonheur — le sien propre ou celui des autres — doit être le seul critère devant guider nos actions, ou si nous devons lui en préférer d'autres. Vous réfléchirez précisément aux différentes raisons permettant de justifier vos réponses.