

**Exemples de sujets pour les nouveaux formats
de composition et d'explication de texte**

● COMPOSITION

« **Faut-il toujours obéir aux lois ?** »

A/ Analyser le sujet (entre 200 et 300 mots)

- 1) Quels sont les différents sens du terme « loi » ?
- 2) Pour quel type de loi a-t-on le choix d'obéir ou de désobéir ?
- 3) Quel sens a l'expression « faut-il » dans cette question ?

B/ Mobiliser ses connaissances pour construire le problème (entre 300 et 500 mots)

- 1) Quelles raisons peut-on avoir d'obéir aux lois ?
- 2) Trouver une situation dans laquelle il est légitime de désobéir aux lois et expliquer pourquoi.
- 3) La loi est-elle une obligation ou une contrainte ? Justifiez votre réponse à l'aide de vos connaissances.
- 4) La désobéissance a-t-elle un but seulement public ou privé ? Justifiez votre réponse à l'aide de vos connaissances.

C/ Confronter les arguments (entre 500 et 700 mots)

- 1) Quelle est la réponse la plus convaincante au sujet selon vous ? Énoncez-la.
- 2) Défendez-la en présentant au minimum deux arguments accompagnés d'exemples.
- 3) Formulez au moins deux objections que l'on pourrait faire à cette réponse, accompagnées d'exemples.
- 4) Expliquez comment vous pourriez répondre à ces objections.

● EXPLICATION DE TEXTE

Les faits, la science les étudie pour les connaître, et seulement pour les connaître, d'une manière absolument désintéressée. Nous nous servons à dessein (1) de ce mot un peu général et vague de connaître, sans préciser autrement en quoi peut consister la connaissance dite scientifique. Peu importe, en effet, que le savant s'attache à constituer des types (2) plutôt qu'à découvrir des lois, qu'il se borne à décrire ou bien qu'il cherche à expliquer. La science commence dès que le savoir, quel qu'il soit, est recherché pour lui-même. Sans doute, le savant sait bien que ses découvertes seront vraisemblablement susceptibles d'être utilisées. Il peut même se faire qu'il dirige de préférence ses recherches sur tel ou tel point parce qu'il pressent qu'elles seront ainsi plus profitables, qu'elles permettront de satisfaire à des besoins urgents. Mais en tant qu'il se livre à l'investigation scientifique, il se désintéresse des conséquences pratiques. Il dit ce qui est ; il constate ce que sont les choses, et il s'en tient là. Il ne se préoccupe pas de savoir si les vérités qu'il découvre seront agréables ou déconcertantes (3), s'il est bon que les rapports qu'il établit restent ce qu'ils sont, ou s'il vaudrait mieux qu'ils fussent autrement. Son rôle est d'exprimer le réel, non de le juger.

DURKHEIM, *Éducation et sociologie* (1922)

(1) à dessein : exprès, volontairement

(2) type : modèle, schéma général

(3) déconcertant : surprenant, inattendu

[A] Analyser le texte (entre 300 et 500 mots)

- 1) Quels sont les « faits » qu'étudie la science ? Donnez au moins deux exemples de faits pouvant faire l'objet d'une étude scientifique.
- 2) Que signifie l'adjectif « désintéressé » (ligne 2) ?
- 3) Quelle est la différence entre « décrire » et « expliquer » (ligne 5) ?
- 4) En quoi les découvertes scientifiques peuvent-elles être utilisées (ligne 7), et même profitables (ligne 9) ?
- 5) En vous appuyant sur les expressions « en fait » / « en droit », expliquez en quoi « exprimer le réel » s'oppose à « juger [le réel] » (ligne 14) ?

[B] Comprendre les idées principales du texte (entre 300 et 500 mots)

- 1) À quelle question l'auteur répond-il dans ce texte ?
- 2) En vous appuyant sur l'opposition entre théorie et pratique, expliquez quelle réponse l'auteur donne à cette question.
- 3) Expliquez les étapes de l'argumentation de texte, en clarifiant la logique du raisonnement.

[C] Discuter la thèse et les arguments du texte (entre 400 et 600 mots)

- 1) Que gagne la science à se désintéresser des conséquences pratiques de la recherche ?
- 2) Formulez au moins deux objections, en vous appuyant sur des arguments et des exemples, que l'on pourrait opposer à la thèse de l'auteur
- 3) Expliquez comment on pourrait répondre à ces objections.