

APPRENTISSAGES ESSENTIELS | ARTICULATION AVEC LE PROFIL DE L'ÉLÈVE

[ce bandeau revient en tête de chaque page des programmes (S.C.)]

10^{ème} ANNÉE | ENSEIGNEMENT SECONDAIRE

PHILOSOPHIE

[Ce préambule est commun aux programmes de la 10^{ème}, 11^{ème} et 12^{ème} année (S.C.)]

Introduction

En tant que composante de la formation générale de toutes les filières scientifiques et humanistes de l'enseignement secondaire, la discipline Philosophie doit être considérée comme une activité intellectuelle dans laquelle les problèmes, les concepts et les théories philosophiques sont la base du développement d'une pensée autonome, consciente de ses structures logiques et cognitives, et capable de mobiliser les connaissances philosophiques pour une lecture critique de la réalité et de donner un fondement solide à l'action individuelle et aux relations avec les autres êtres humains et non humains.

Sur l'ensemble de son cursus scolaire, et compte tenu du **Profil des Élèves à la sortie de la Scolarité Obligatoire**, la discipline Philosophie, en considérant l'élève comme un apprenant actif et responsable, contribue à ce qu'il soit un questionneur, un enquêteur, un critique, un organisateur, sachant s'informer et s'auto-évaluer.

La discipline Philosophie constitue ainsi une contribution au développement de compétences considérées comme essentielles à la construction d'une citoyenneté active, en fournissant aux élèves les instruments nécessaires à l'exercice personnel de la raison et en développant le raisonnement, les capacités de réflexion et la curiosité scientifique.

Le travail philosophique ainsi conçu vise à ce que l'élève puisse être :

- **questionneur**, par l'exercice d'une pensée critique capable de : mobiliser les connaissances philosophiques et les compétences logiques de la philosophie pour formuler des questions claires et précises ; utiliser des concepts abstraits pour évaluer l'information ; valider des thèses et des arguments par des critères solides ; évaluer les hypothèses et les implications de sa propre pensée et de celle des autres et communiquer efficacement, dans la recherche de solutions aux problèmes qui se posent dans les sociétés contemporaines ;
- **soucieux de soi et des autres**, par une pensée et une action éthiques et politiques qui mobilisent, avec une complexité croissante, des connaissances philosophiques pour comprendre, formuler et réfléchir aux problèmes sociaux, éthiques, politiques et technoscientifiques qui se posent dans les sociétés contemporaines, et à leur impact sur les générations futures, en discutant de manière critique les théories proposées pour résoudre ces problèmes et en adoptant progressivement des positions autonomes et bien fondées, capables de soutenir une citoyenneté active
- **respectueux de la différence**, en étant capable de penser et d'agir de manière inclusive ; capable d'accueillir les différences individuelles et culturelles dans un monde globalisé, en partant de la compréhension des raisons axiologiques pour lesquelles les gens pensent et agissent de manière différente ;
- **créatif**, en étant capable de proposer des solutions alternatives aux problèmes philosophiques qui lui sont posés.

Dans l'analyse méthodique du texte philosophique, dans le travail oral, dans les productions écrites, dans le travail collaboratif [de groupe] ou individuel, les stratégies d'enseignement

doivent être orientées vers le développement chez l'élève des compétences de problématisation, de conceptualisation et d'argumentation, aboutissant à la production d'un essai philosophique.

Concernant la problématisation, l'élève saura :

- Identifier, de formuler et de mettre en relation de manière claire et rigoureuse des problèmes philosophiques et d'en justifier la pertinence.

Concernant la conceptualisation, l'élève saura :

- Identifier, clarifier et mettre en relation de manière claire et rigoureuse des concepts philosophiques et les mobiliser dans la compréhension et la formulation de problèmes, de thèses et d'arguments philosophiques.

Concernant l'argumentation, l'élève saura :

- Identifier, formuler des théories, des thèses et des arguments philosophiques, en utilisant les instruments opérationnels de la logique formelle et informelle, en évaluant de manière critique leurs points forts et leurs points faibles.
- Comparer et évaluer de manière critique, par la confrontation de thèses et d'arguments, toutes les théories des philosophes étudiées en classe.
- Déterminer les implications philosophiques et les implications pratiques d'une théorie ou d'une thèse philosophique.
- Prendre des positions personnelles avec clarté et rigueur, en mobilisant des connaissances philosophiques et en évaluant des thèses, des arguments et des contre-arguments.

OPTIONS MÉTHODOLOGIQUES

Les outils logiques du travail philosophique doivent devenir opératoires dans les activités à développer avec les élèves, en servant constamment de support à l'analyse critique à faire dans l'exploration de chaque problème philosophique. Dans chaque domaine thématique, les problèmes circonscrivent les lignes essentielles minimales à explorer en classe et l'enseignant doit créer des situations d'apprentissage qui permettent de formuler clairement la question philosophique qui guidera le travail ;

N'étant pas un programme d'auteurs, les points à explorer dans la pensée de chaque auteur sont ceux qui répondent aux problématiques Exposées et doivent faire l'objet d'une analyse critique (validité, justification et vérité), en tenant compte du développement des compétences opératoires de la discipline. Dans un principe de construction progressive des apprentissages, il est nécessaire que les élèves exercent à l'écrit et à l'oral les différentes compétences philosophiques de problématisation, de conceptualisation et d'argumentation avant de se voir proposer la réalisation d'un essai philosophique, sa réalisation pouvant s'accompagner de la souplesse nécessaire dans l'articulation avec le programme des autres disciplines ;

Les stratégies [d'enseignement] doivent être conçues de manière à ce que les élèves, sur la base de critères clairement définis, puissent prendre et négocier des décisions, auto-analyser leurs processus d'apprentissage et les résultats obtenus, rendre compte de leur implication dans le travail, être capables de comprendre les processus de pensée utilisés pour réaliser des tâches ou résoudre un problème, obtenir un commentaire en retour de la part de l'enseignant et de leurs pairs, avoir la possibilité de réorienter leur travail et d'améliorer leurs actions à la lumière du retour d'information fourni.

DOMAINES DE COMPÉTENCES DU PROFIL DES ÉLÈVES*

- A - Langues et textes
- B - Raisonnement et résolution de problèmes
- C - Relations interpersonnelles
- D - Bien-être, santé et environnement
- E - Connaissances scientifiques, techniques et technologiques
- F - Information et communication
- G - Pensée critique et créative
- H - Développement personnel et autonomie
- I - Sensibilité esthétique et artistique
- J - Conscience et maîtrise du corps

*Pour la compréhension de ce cadre qui structure l'ensemble de la scolarité obligatoire au Portugal depuis 2017, cf. ma traduction du document **Profil des élèves à la sortie de la scolarité obligatoire** (*Perfil dos Alunos à Saída da Escolaridade Obrigatória*).

Ce texte après avoir été soumis à un débat et à une discussion publique, à été adopté le 26 juillet 2017. Il définit les orientations fondamentales du système éducatif portugais (S.C.) en énumérant les *Principes*, la *Vision* de l'élève à l'issue de la scolarité obligatoire, les *Valeurs* et *Domaines de Compétences* qui structure au Portugal « l'enseignement de base », obligatoire pour tous les élèves de 6 à 18 ans.

OPÉRATIONNALISATION DES APPRENTISSAGE ESSENTIELS (AE*)

ORGANISATEUR Modules	AE* : CONNAISSANCES, APTITUDES ET ATTITUDES L'élève devrait être capable de :	ACTIONS STRATÉGIQUES D'ENSEIGNEMENT ORIENTÉES VERS LE PROFIL DES ÉLÈVES (Exemples d'actions à développer dans la discipline)	DESCRIPTEURS DU PROFIL DE L'ÉLÈVE
<p>I. APPROCHE INTRODUCTIVE DE LA PHILOSOPHIE ET DU PHILOSOPHER</p> <p>Rationalité argumentative de la philosophie et dimension discursive du travail philosophique</p>	<p>Qu'est-ce que la philosophie ?</p> <p>Caractériser la philosophie comme une activité conceptuelle critique.</p> <p>Les questions de philosophie</p> <p>Clarifier la nature des problèmes philosophiques.</p> <p>Thèse, argumentation, validité, vérité et solidité</p> <p>Carré logique des oppositions</p> <p>Expliquer les concepts de thèse, d'argumentation, de validité, de vérité et de solidité.</p> <p>Opérationnaliser les concepts de thèse, d'argument, de validité, de vérité et de solidité, en les utilisant comme instruments critiques de la philosophie.</p> <p>Appliquer le carré des oppositions à la négation de thèses.</p> <p>Formes d'inférence valide</p> <p>Expliquer en quoi consistent les connecteurs propositionnels de conjonction, disjonction (inclusive et exclusive), conditionnel, biconditionnel et de négation.</p>	<p>Réalisation, par les élèves et tout au long de l'année, d'un dictionnaire de termes philosophiques, sous forme analogique ou à l'aide de supports numériques (par exemple, sur la plateforme Moodle).</p> <p>Opérationnalisation des concepts étudiés dans l'analyse de textes argumentatifs (par exemple, des textes d'opinion dans des publications périodiques) ayant une pertinence dans la vie quotidienne sociale et politique du moment.</p> <p>Exposé par les élèves de problèmes philosophiques par opposition à des problèmes non philosophiques.</p> <p>Identification, par les élèves, dans des textes argumentatifs sur des sujets courants du quotidien de concepts quotidiens pertinents dans la réflexion philosophique.</p> <p>Formulation par les élèves des problèmes philosophiques possibles à partir de ces concepts.</p> <p>Formulation par les élèves, individuellement ou en coopération, de thèses exprimées en propositions quantifiées, conditionnelles, conjonctives et disjonctives et leur négation, quand c'est possible, dans une communication orale directe ou par des moyens numériques.</p>	<p>Systématisateur/ Organisateur (A, B, C, I)</p> <p>Instruit / Avisé** /cultivé /informé (A, B, I)</p> <p>Analytique (A, I)</p> <p>Créatif (C, D)</p> <p>Instruit/ Créatif/ [bon] communicant (B, C, D)</p>

* AE : Aprendizagens essenciais ; ** Je traduis par *instruit/avisé*, le couple *conhecedor/sabedor* ; *conhecedor* (connaisseur, expert) renvoie à la connaissance et *sabedor* (sage, avisé, censé) plutôt ici la sagesse (*sabedoria*), même si *saber* désigne aussi le savoir, en particulier dans le document cadre « *Profil des élèves à la sortie de la scolarité obligatoire* » (voir ma traduction pour l'ACIREPH).

PROGRAMMES DE 10^{ÈME} ANNÉE (classe de 2^{nde})

ORGANISATEUR Modules	AE : CONNAISSANCES, APTITUDES ET ATTITUDES L'élève devrait être capable de :	ACTIONS STRATÉGIQUES D'ENSEIGNEMENT ORIENTÉES VERS LE PROFIL DES ÉLÈVES (Exemples d'actions à développer dans la discipline)	DESCRIPTEURS DU PROFIL DE L'ÉLÈVE
	<p>Appliquer les tables de vérité dans la validation des formes argumentatives.</p> <p>Appliquer les règles d'inférence du <i>Modus Ponens</i>, du <i>Modus Tollens</i>, du syllogisme hypothétique, des lois de De Morgan, de la double négation, de la contraposition et du syllogisme disjonctif pour valider des arguments.</p> <p>Principaux sophismes formels</p> <p>Identifier et justifier les sophismes formels consistant à affirmer le conséquent et à nier l'antécédent.</p> <p>Le discours argumentatif et les principaux types d'arguments et de sophismes informels</p> <p>Clarifier les notions d'argument non déductif, par induction, par analogie et par autorité.</p> <p>Construire des arguments par induction, par analogie et par autorité.</p> <p>Identifier et justifier les sophismes informels de la généralisation hâtive, de l'échantillon non représentatif, de la fausse analogie, de l'appel à l'autorité, de la pétition de principe, du faux dilemme, de la fausse relation causale, de l'<i>ad hominem</i>, de l'<i>ad populum</i>, de l'appel à l'ignorance, de l'homme de paille et de la pente fatale.</p> <p>Utiliser consciemment différents types d'arguments formels et non formels dans l'analyse critique de la pensée philosophique et dans l'expression de leur propre pensée.</p> <p>Appliquer la connaissance des différents sophismes formels et non formels pour vérifier la structure et la qualité argumentatives de différentes formes de communication.</p>	<p>Réalisation, en binôme ou en groupe, d'un texte argumentatif solide sur des thèmes pertinents de la vie quotidienne, en utilisant des formes propositionnelles et des formes valides d'arguments formels étudiés (éventuellement en lien avec les Mathématiques et/ou le domaine de la Citoyenneté et du Développement).</p> <p>Compétition entre groupes, dans la classe ou interclasse, sous forme d'un tournoi de construction d'arguments avec les formes argumentatives valables étudiées.</p> <p>Identification, par paires ou en petits groupes, des arguments non formels et des erreurs formelles et non formelles dans les articles d'opinion des publications périodiques numériques et les boîtes de commentaires respectives (directement dans la publication ou dans les moyens de diffusion via les réseaux sociaux) ou dans tout support d'informations.</p>	<p>Instruit / Créatif [bon] Communicateur / Coopératif (A, C, D, E, I)</p> <p>Instruit / Créatif / [bon] Communicateur (A, B, C, D, E, F, I)</p>

PROGRAMMES DE 10^{ÈME} ANNÉE (classe de 2^{nde})

ORGANISATEUR Modules	AE : CONNAISSANCES, APTITUDES ET ATTITUDES L'élève devrait être capable de :	ACTIONS STRATÉGIQUES D'ENSEIGNEMENT ORIENTÉES VERS LE PROFIL DES ÉLÈVES (Exemples d'actions à développer dans la discipline)	DESCRIPTEURS DU PROFIL DE L'ÉLÈVE
<p>II. L'ACTION HUMAINE ET LES VALEURS</p> <p>L'action humaine - analyse et compréhension de l'action</p> <p>La dimension éthico-politique - analyse et compréhension de l'expérience du vivre ensemble* [Éthique]</p> <p>* experiència convivencial</p>	<p>Déterminisme et liberté dans l'action humaine [Métaphysique]</p> <p>Formuler le problème du libre arbitre en justifiant sa pertinence philosophique.</p> <p>Exposer les thèses du déterminisme radical, du déterminisme modéré et du libertarianisme comme réponses au problème du libre arbitre.</p> <p>Discuter de manière critique les positions du déterminisme radical, du déterminisme modéré et du libertarianisme et leurs arguments respectifs.</p> <p>La dimension personnelle et sociale de l'éthique</p> <p>Exposer le problème de la nature des jugements moraux, en justifiant sa pertinence philosophique.</p> <p>Caractériser le concept de jugement moral comme un jugement de valeur.</p> <p>Clarifier les thèses et les arguments du subjectivisme, du relativisme et de l'objectivisme en tant que positions philosophiques sur la nature des jugements moraux.</p> <p>Discuter de manière critique ces positions et leurs arguments respectifs.</p> <p>Appliquer ces positions à la discussion des problèmes inhérents aux sociétés multiculturelles.</p>	<p>Formulation, après l'introduction de la notion de libre arbitre, individuellement ou en travail collectif, du problème du libre arbitre.</p> <p>Présentation, individuellement ou en travail collaboratif, de thèses en réponse à la problématique du libre arbitre, sous la forme des propositions étudiées.</p> <p>Formulation, individuellement ou en travail collaboratif, de thèses et d'arguments sur la problématique du libre arbitre à partir de la lecture de textes choisis (sur support physique et numérique) et présentation orale ou par des moyens numériques.</p> <p>Réalisation collaborative d'un schéma de synthèse avec thèses et arguments en réponse au problème du libre arbitre avec publication éventuelle dans un environnement numérique (par exemple, la plateforme Moodle).</p> <p>Confrontation de thèses et d'arguments entre élèves concernant leur position sur le problème du libre arbitre.</p> <p>Discussion dans un essai d'une thèse et des arguments respectifs, ou des thèses et de leurs arguments, en réponse au problème du libre arbitre.</p> <p>Formulation par les élèves, à partir de la clarification des notions de jugement de fait, de jugement de valeur et de jugement moral, du problème de la nature des jugements moraux et de leur justification philosophique.</p>	<p>Instruit / Systématiser / Coopératif (A, B, C, I)</p> <p>Créatif/ Avisé (C, D, I)</p> <p>Instruit / Chercheur / Analytique / Organisateur / [bon] communicateur (A, B, C, E, F, I)</p> <p>Instruit / Organisateur / [bon] communicateur (A, B, C, E, I)</p> <p>Instruit / [bon] communicateur / respectueux de la différence et de l'autre (A, B, C, D, E, I)</p> <p>Questionneur (D)</p>

PROGRAMMES DE 10^{ÈME} ANNÉE (classe de 2^{nde})

ORGANISATEUR Modules	AE : CONNAISSANCES, APTITUDES ET ATTITUDES L'élève devrait être capable de :	ACTIONS STRATÉGIQUES D'ENSEIGNEMENT ORIENTÉES VERS LE PROFIL DES ÉLÈVES (Exemples d'actions à développer dans la discipline)	DESCRIPTEURS DU PROFIL DE L'ÉLÈVE
	<p>La nécessité d'un fondement moral - analyse comparative de deux perspectives philosophiques</p> <p>Le problème du critère éthique de la moralité d'une action :</p> <ul style="list-style-type: none"> • L'éthique déontologique de Kant <ul style="list-style-type: none"> o Le devoir et la loi morale ; o La bonne volonté o Maxime, impératif hypothétique et impératif catégorique ; Hétéronomie et autonomie de la volonté ; o Agir conformément au devoir et agir par devoir ; o Critique de l'éthique de Kant. • L'éthique utilitariste de Mill <ul style="list-style-type: none"> o Intention et conséquences ; le principe d'utilité ; o Le bonheur ; les plaisirs inférieurs et les plaisirs supérieurs ; o L'inexistence de règles morales absolues o Critique de l'éthique de Mill. <p>Clarifier la nécessité d'un fondement de l'action morale. Exposer le problème éthique de la moralité d'une action. Clarifier les concepts centraux, les thèses et les arguments des éthiques de Kant et de Mill. Discuter de manière critique de l'éthique de Kant et de Mill. Mobiliser les connaissances acquises pour analyser de manière critique ou proposer des solutions aux problèmes éthiques qui peuvent se poser dans la réalité, en croisant la perspective éthique avec d'autres domaines de connaissance.</p>	<p>Caractérisation par les élèves, à partir de textes présélectionnés par l'enseignant, des thèses et arguments de chacune des positions concernant la nature des jugements moraux.</p> <p>Réalisation par les élèves, sur un support analogique ou numérique, de cartes argumentaires (avec réduction éventuelle des arguments aux formes d'inférence valides étudiées)</p> <p>Identification justifiée, individuelle ou collaborative, dans des textes d'opinion sur des controverses d'actualité, de positions qui sont des exemples de chacune des thèses.</p> <p>Confrontation orale des thèses et des arguments entre les élèves concernant leur position sur le problème de la nature des jugements moraux ou discussion dans un essai.</p> <p>Les élèves jouent le rôle de décideurs politiques et, face à un problème global ou local, prennent une décision basée sur l'une des positions concernant le problème de la nature des jugements moraux.</p> <p>Confronter les élèves à l'un des problèmes des sociétés multiculturelles et leur demander de le résoudre en adoptant l'une des positions.</p> <p>Identification par les élèves à partir d'une situation quotidienne ou pertinente à l'heure actuelle, des raisons morales d'accepter ou de rejeter une action.</p> <p>Présentation aux élèves de situations réelles / pertinentes à l'heure actuelle et éthiquement problématiques, leur demander de décider d'une action et de déduire un principe éthique universel de l'action choisie.</p> <p>Réduction, par les élèves, de l'argumentation des auteurs à des formes valides d'inférence et analyse de leur validité et de leur solidité.</p> <p>Réalisation par les élèves d'un tableau comparatif entre les deux éthiques, en leur demandant d'établir d'abord les critères de comparaison dans le cadre d'un travail collaboratif.</p> <p>Demander aux élèves de résoudre des problèmes éthiques réels résultant de l'application de connaissances issues de domaines scientifiques (biologie, économie, physique, etc.) du point de vue de l'éthique de Mill ou de l'éthique de Kant, avec une discussion critique des résultats obtenus, par des moyens analogiques ou numériques.</p>	<p>Critique / Analytique (A, B, C, D, G)</p> <p>Critique / informé / cultivé (D, E, F)</p> <p>Créatif, autonome et collaboratif (B, C, F)</p> <p>Créatif, autonome (C, D)</p> <p>Instruit (C)</p> <p>Analytique / Coopératif (A, C)</p> <p>Instruit / collaboratif / autonome / [bon] Communicateur (A, B, C, D, E, F)</p>

PROGRAMMES DE 10^{ÈME} ANNÉE (classe de 2^{nde})

ORGANISATEUR Modules	AE : CONNAISSANCES, APTITUDES ET ATTITUDES L'élève devrait être capable de :	ACTIONS STRATÉGIQUES D'ENSEIGNEMENT ORIENTÉES VERS LE PROFIL DES ÉLÈVES (Exemples d'actions à développer dans la discipline)	DESCRIPTEURS DU PROFIL DE L'ÉLÈVE
<p>Éthique, droit et politique - liberté et justice sociale ; égalité et différences ; justice et équité [Philosophie politique].</p>	<p>Le problème de l'organisation d'une société juste :</p> <ul style="list-style-type: none"> • La théorie de la justice de John Rawls <ul style="list-style-type: none"> o La position originelle et le voile d'ignorance o La justice comme équité o Les principes de justice o La règle du <i>maximin</i> ; le contractualisme et le rejet de l'utilitarisme ; o Les critiques communautariennes (Michael Sandel) et libertariennes (Robert Nozick) de Rawls. <p>Formuler le problème de l'organisation d'une société juste, en justifiant son importance philosophique.</p> <p>Clarifier les concepts, thèses et arguments centraux de la théorie de la justice de Rawls.</p> <p>Confronter la théorie de la justice de Rawls aux critiques adressées par le communautarisme (Michael Sandel) et le libertarianisme (Robert Nozick).</p> <p>Appliquer les connaissances acquises afin de discuter des problèmes politiques des sociétés actuelles et présenter des solutions, en croisant la perspective philosophique avec d'autres perspectives.</p>	<p>Identification par les élèves, à un niveau global ou local (en utilisant des supports numériques et en s'assurant éventuellement de la fiabilité et de la qualité des sources) de situations qui configurent une organisation sociale injuste, avec clarification éventuelle des raisons sous-jacentes (répartition des richesses, accès à l'éducation, aux soins de santé de base...).</p> <p>Placer les élèves en position originelle pour l'exposé des principes de justice, afin de les faire discuter oralement sur la confrontation des principes Exposés, les conséquences de leur application et les conditions établies par Rawls concernant la position originelle et le voile d'ignorance.</p> <p>Confrontation à l'orale orale entre élèves (et/ou discussion dans un essai) de thèses et d'arguments à l'appui de leur position sur le problème de l'organisation d'une société juste.</p> <p>Les élèves jouent le rôle de décideurs politiques et, face à un problème global ou local, prennent une décision basée sur l'une des positions concernant le problème de l'organisation d'une société juste.</p> <p>Discussion critique par les élèves des théories (par exemple, celles étudiées en histoire A ou en Économie) à la lumière des thèses et des arguments étudiés.</p>	<p>Créatif / Coopératif / responsable / autonome (C, D, E, F)</p> <p>Critique, questionneur, avisé, [bon] communicateur (D, E, F)</p> <p>Créatif / Coopératif / responsable / autonome (C, D, E, F)</p> <p>Instruit, questionneur critique, collaboratif, responsable, autonome (C, D, E, F)</p>

PROGRAMMES DE 10^{ÈME} ANNÉE (classe de 2^{nde})

ORGANISATEUR Modules	AE : CONNAISSANCES, APTITUDES ET ATTITUDES L'élève devrait être capable de :	ACTIONS STRATÉGIQUES D'ENSEIGNEMENT ORIENTÉES VERS LE PROFIL DES ÉLÈVES (Exemples d'actions à développer dans la discipline)	DESCRIPTEURS DU PROFIL DE L'ÉLÈVE
III. THÈMES / PROBLÈMES DU MONDE CONTEMPORAIN	<p>Développement d'un des thèmes suivants :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. L'éradication de la pauvreté 2. Le statut moral des animaux 3. La responsabilité environnementale 4. Les problèmes éthiques liés à l'interruption de la vie humaine 5. Le fondements éthiques et politiques des droits humains universels 6. La guerre et la paix 7. L'égalité et la discrimination 8. La citoyenneté et la participation politique 9. Les frontières entre le public et le privé 10. Autres thèmes (pour autant qu'ils s'inscrivent dans les domaines philosophiques des apprentissages essentiels proposés pour la 10^e année). <p>Le développement du thème aura pour horizon la réalisation d'un essai philosophique, étant entendu que son extension et son degré d'approfondissement tiendra compte de la maturité des élèves (possibilité ici d'un travail transversal avec d'autres disciplines).</p>	<p>Délimitation rigoureuse d'un problème philosophique au sein d'un domaine thématique.</p> <p>Formulation du problème philosophique débattu.</p> <p>Explication du problème philosophique et des concepts qui le soutiennent.</p> <p>Exposé clair de la (des) thèse(s) et de la (des) théorie(s) en discussion.</p> <p>Exposé des positions avec clarté et rigueur, avec présentation éventuelle de ses propres positions.</p> <p>Mobilisation rigoureuse des concepts philosophiques dans la formulation de thèses, arguments et contre-arguments.</p> <p>Confrontation critique des thèses et des arguments.</p> <p>Détermination des implications pratiques des thèses et théories débattues.</p> <p>Application appropriée des connaissances philosophiques pour penser les problèmes auxquels sont confrontées les sociétés contemporaines.</p> <p>Présentation de solutions pertinentes à ces problèmes, en les articulant, chaque fois que possible, avec d'autres domaines de connaissances dans une vision intégratrice conduisant l'élève à mobiliser des connaissances acquises antérieurement en Philosophie et dans d'autres disciplines de son parcours scolaire.</p> <p>Utilisation rigoureuse des sources, avec validation des sources numériques (autorité, actualité, pertinence, profondeur, biais, etc.) et respect des droits d'auteur.</p>	<p>Questionneur, instruit, informé, créatif, [bon] communicateur, collaboratif, coopératif, responsable, autonome, soucieux de soi et des autres (A, B, C, D, E, F, G, H, J)</p>

PROGRAMMES DE 11^{ÈME} ANNÉE (classe de 1^{ère})

ORGANISATEUR Modules	AE : CONNAISSANCES, APTITUDES ET ATTITUDES L'élève devrait être capable de :	ACTIONS STRATÉGIQUES D'ENSEIGNEMENT ORIENTÉES VERS LE PROFIL DES ÉLÈVES (Exemples d'actions à développer dans la discipline)	DESCRIPTEURS DU PROFIL DE L'ÉLÈVE
<p>MODULE IV — La connaissance et la rationalité scientifique et technologique</p> <p>Description et interprétation de l'activité cognitive [Philosophie de la connaissance]</p>	<p>Analyse comparative de deux théories explicatives de la connaissance :</p> <ul style="list-style-type: none"> o Le problème de la possibilité de la connaissance : le défi sceptique. <p>Descartes, la réponse rationaliste. <i>Le doute méthodique ; le cogito (a priori) ; la clarté et la distinction des idées comme critère de vérité ; le rôle de l'existence de Dieu</i></p> <p>Hume, la réponse empiriste. <i>Impressions et idées (a posteriori) ; questions de fait et relations d'idées ; la relation de cause à effet ; conjonction constante, connexion nécessaire et habitude ; le problème de l'induction</i></p> <p>Formuler le problème de la justification du savoir en s'appuyant sur sa pertinence philosophique.</p> <p>Clarifier les concepts centraux, les thèses et les arguments des théories rationaliste (Descartes) et empiriste (Hume) comme réponses aux problèmes de la possibilité et de l'origine de la connaissance.</p> <p>Discuter de manière critique de ces positions et de leurs arguments respectifs.</p> <p>Mobiliser les connaissances acquises pour analyser de manière critique ou proposer des solutions aux problèmes concernant la connaissance qui peuvent surgir de la réalité ou des domaines disciplinaires étudiés, en croisant la perspective épistémologique* avec le fondement des connaissances dans d'autres domaines du savoir.</p>	<p>Réalisation, par les élèves et tout au long de l'année, d'un dictionnaire de termes philosophiques, sous format analogique ou numérique (ex : plateforme Moodle).</p> <p>Formulation par les élèves, à partir de la perception d'un objet, d'un paysage, etc., du problème de la possibilité de la connaissance.</p> <p>Formulation, individuelle ou en groupe, de thèses et d'arguments sur le problème de la possibilité de la connaissance à partir de la lecture de textes choisis (sur support physique et numérique) et par une présentation orale ou à travers des systèmes numériques.</p> <p>Réduction, par les élèves, des arguments aux formes d'inférence valide étudiées dans l'année scolaire précédente et analyse de leur validité et de leur solidité.</p> <p>Réalisation, par les élèves, de cartes argumentaires sur support analogique ou à l'aide d'applications numériques.</p> <p>Réalisation collaborative d'un tableau récapitulatif des thèses et arguments en réponse à la problématique étudiée, avec identification préalable des critères de comparaison et publication éventuelle dans un environnement numérique (par exemple, la plateforme Moodle).</p> <p>Confrontation de thèses et d'arguments entre élèves en fonction de leur position quant au problème de l'origine et de la possibilité de la connaissance.</p> <p>Discussion dans un essai d'une thèse et de ses arguments, ou de plusieurs thèses et leurs arguments respectifs, en réponse au problème étudié.</p> <p>Problématisation, par les élèves, de la soutenabilité épistémologique de théories étudiées (par exemple, théories biologiques, économiques, géographiques...) au regard des problèmes identifiés dans l'étude des théories de Descartes et de Hume.</p> <p>Exposé, par les élèves, des problèmes de démarcation et de la vérification des hypothèses scientifiques à partir de la lecture de textes choisis.</p>	<p>Systématiser / Organisateur (A, B, C, I)</p> <p>Analytique, créatif, questionneur (C, D)</p> <p>Instruit (C)</p> <p>Instruit / organisateur / [bon] communicateur (A, B, C, D, E, I)</p> <p>Critique, analytique, instruit, autonome, [bon] communicateur</p> <p>Questionneur, critique, analytique (D, E, F, I)</p>

* « *gnosiológica* » : Gnoséologie, synonyme de *théorie de la connaissance* serait peut-être préférable mais moins familier ; le programme portugais distingue clairement entre la Philosophie de la connaissance (traitée ici) et la Philosophie des sciences traitée dans la section suivante.

PROGRAMMES DE 11^{ÈME} ANNÉE (classe de 1^{ère})

ORGANISATEUR Modules	AE : CONNAISSANCES, APTITUDES ET ATTITUDES L'élève devrait être capable de :	ACTIONS STRATÉGIQUES D'ENSEIGNEMENT ORIENTÉES VERS LE PROFIL DES ÉLÈVES (Exemples d'actions à développer dans la discipline)	DESCRIPTEURS DU PROFIL DE L'ÉLÈVE
Le statut des connaissances scientifiques [Philosophie des sciences]	<p>Science et construction — validité et vérifiabilité des hypothèses :</p> <ul style="list-style-type: none"> o Le problème de la démarcation des connaissances scientifiques. Distinction entre théories scientifiques et non scientifiques. o Le problème de la vérification des hypothèses scientifiques. o Le rôle de l'induction dans la méthode scientifique. o Le rôle de l'observation et de l'expérimentation ; vérification et vérifiabilité ; confirmation des théories. Popper sur le problème de la justification de l'induction. o Le falsificationnisme et la méthode des conjectures et des réfutations. Position devant le problème d'induction ; falsification et falsifiabilité ; conjectures et réfutations ; corroboration des théories. <p>Formuler le problème de la justification du savoir en s'appuyant sur sa pertinence philosophique.</p> <p>Formuler le problème de la démarcation des connaissances scientifiques, en s'appuyant sur sa pertinence philosophique.</p> <p>Exposer les critères permettant de différencier une théorie scientifique d'une théorie non scientifique</p> <p>Formuler le problème de la vérification des hypothèses scientifiques, en fonction de leur pertinence philosophique.</p> <p>Exposer de manière critique le rôle de l'induction dans la méthode scientifique.</p>	<p>Exposé, par les élèves, des problèmes de démarcation et de vérification des hypothèses scientifiques à partir de la confrontation des théories scientifiques et pseudoscientifiques avec l'utilisation éventuelle de textes journalistiques de vulgarisation scientifique et de textes pseudoscientifiques publiés dans des blogs et des réseaux sociaux.</p> <p>Justification, par les élèves, de la pertinence philosophique du problème de la vérification des hypothèses scientifiques, du point de vue de Hume et du problème de l'induction, en appliquant les connaissances déjà acquises.</p> <p>Anticipation, par les élèves, des solutions possibles au problème de la vérification des hypothèses scientifiques.</p> <p>Questions posées par les élèves (basées sur la lecture de textes philosophiques ou le visionnage de courtes vidéos sur les sujets étudiés) sur les problèmes et les théories en cours d'analyse, avec une organisation du contenu basée sur les réponses aux questions posées par les élèves.</p> <p>Discussion dans un essai de la position de Popper et des arguments respectifs</p>	<p>Questionneur, Instruit (A, C, D)</p> <p>Instruit, questionneur, analytique, créatif, [bon] communicateur (C, D, F, I)</p> <p>Questionneur, instruit (A, C, D)</p> <p>Analytique, créatif (C, F)</p> <p>Questionneur, critique, analytique, autonome (A, D, F)</p>

PROGRAMMES DE 11^{ÈME} ANNÉE (classe de 1^{ère})

<p>Clarifier les concepts de base, la thèse et les arguments de la théorie de Popper en réponse au problème de la vérification des hypothèses scientifiques.</p> <p>Discutez de manière critique de la théorie de Popper.</p> <p>Analyser de manière critique les fondements épistémologiques des sciences étudiées et les fondements méthodologiques respectifs.</p> <p>La rationalité scientifique et la question de l'objectivité</p> <ul style="list-style-type: none"> o Le problème de l'évolution de la science et de l'objectivité de la connaissance : les perspectives de Popper et Kuhn. <p>La perspective de Popper — élimination des erreurs et sélection des théories les plus aptes ; le progrès des connaissances et le processus d'approximation de la vérité ;</p> <p>La perspective de Kuhn — science normale et science extraordinaire ; révolution scientifique ; la thèse de l'incommensurabilité des paradigmes ; le choix des théories.</p> <p>Formuler les problèmes de l'évolution et de l'objectivité des connaissances scientifiques, en justifiant leur pertinence philosophique.</p> <p>Clarifier les concepts centraux, les thèses et les arguments des théories de Popper et de Kuhn comme réponses aux problèmes d'évolution et d'objectivité des connaissances scientifiques.</p> <p>Discuter de manière critique des positions de Popper et Kuhn</p>	<p>Présentation orale de synthèse, par un ou plusieurs élèves, avec auto- et hétéro-évaluation avec des critères prédéfinis (par l'enseignant ou avec les élèves).</p> <p>Application, par les élèves, des conceptions épistémologiques de Popper à l'analyse des principes méthodologiques des disciplines dans leurs domaines scientifiques (Biologie et Géologie, Histoire, Physique et Chimie, Économie et Géographie).</p> <p>Réalisation, par des élèves, de protocoles de recherche en Biologie et Géologie ou en Physique-Chimie dans une perspective inductiviste ou falsificationniste.</p> <p>Formulation par les élèves, basée sur le concept d'objectivité, des problèmes d'évolution et l'objectivité des connaissances scientifiques.</p> <p>Identification, par les élèves, dans leurs domaines d'études, ou dans leurs connaissances antérieures, de théories pouvant être considérées comme une avancée scientifique par rapport aux théories antérieures et identification de critères d'analyse qui permettent cette comparaison.</p> <p>Formulation par les élèves d'objections aux théories étudiées et test de ces objections en confrontation orale avec des camarades qui assument les positions de Popper et Kuhn</p>	<p>Collaboratif, responsable, autonome (A, F)</p> <p>Instruit, créatif, questionneur, critique, analytique (C, D, F, I)</p> <p>Questionneur, instruit (A, C, D)</p> <p>Instruit, créatif, questionneur, critique, analytique (C, D, F, I)</p>
---	---	---

PROGRAMMES DE 11^{ÈME} ANNÉE (classe de 1^{ère})

ORGANISATEUR Modules	AE : CONNAISSANCES, APTITUDES ET ATTITUDES L'élève devrait être capable de :	ACTIONS STRATÉGIQUES D'ENSEIGNEMENT ORIENTÉES VERS LE PROFIL DES ÉLÈVES (Exemples d'actions à développer dans la discipline)	DESCRIPTEURS DU PROFIL DE L'ÉLÈVE
<p>La dimension esthétique - analyse et compréhension de l'expérience esthétique [Philosophie de l'art]</p>	<p>La création artistique et l'œuvre d'art :</p> <ul style="list-style-type: none"> o Le problème de la définition de l'art. <p>Théories essentialistes : l'art comme représentation, l'art comme expression et l'art comme forme.</p> <p>Théories non essentialistes : théorie institutionnelle et théorie historique.</p> <p>Formuler le problème de la définition de l'art en justifiant son importance philosophique.</p> <p>Évaluer l'idée que l'art est définissable et les propositions de définition avancées.</p> <p>Identifier et classer comme essentialistes ou non essentialistes les différentes positions sur la définition de l'art.</p> <p>Clarifier les concepts centraux, thèses et arguments essentiels des théories de l'art en tant que représentation, l'art comme expression, l'art comme forme, la théorie institutionnelle et la théorie historique.</p> <p>Analyser de manière critique chacune de ces propositions de définition de l'art.</p>	<p>Choix justifié, par les élèves, d'œuvres d'art (parmi toutes les formes de manifestation artistique), en exemple et contre-exemple de chacune des positions.</p> <p>Réalisation, par les élèves, de cartes d'arguments ou de concepts, en format analogique ou à l'aide d'applications numériques.</p> <p>Réalisation collaborative d'un tableau récapitulatif des thèses et arguments en réponse à la problématique étudiée, avec identification préalable des critères de comparaison et publication éventuelle dans un environnement numérique (par exemple, la plateforme Moodle).</p> <p>Discussion dans un essai d'une thèse et de ses arguments, ou de plusieurs thèses et de leurs arguments respectifs, en réponse au problème étudié.</p>	<p>Systématisateur / Organisateur, [bon] communicateur (A, B, C, E, H)</p> <p>Critique, analytique, instruit, autonome, [bon] communicateur (C, D, F, I)</p>

PROGRAMMES DE 11^{ÈME} ANNÉE (classe de 1^{ère})

ORGANISATEUR Modules	AE : CONNAISSANCES, APTITUDES ET ATTITUDES L'élève devrait être capable de :	ACTIONS STRATÉGIQUES D'ENSEIGNEMENT ORIENTÉES VERS LE PROFIL DES ÉLÈVES (Exemples d'actions à développer dans la discipline)	DESCRIPTEURS DU PROFIL DE L'ÉLÈVE
<p>La dimension religieuse - analyse et compréhension de l'expérience religieuse [Philosophie de la religion].</p>	<p>Religion, raison et foi :</p> <ul style="list-style-type: none"> o Le problème de l'existence de Dieu. o La conception théiste de Dieu. <p>Arguments en faveur de l'existence de Dieu : cosmologique et téléologique (Thomas d'Aquin) ; ontologique (Anselme).</p> <ul style="list-style-type: none"> o Le fidéisme de Pascal. o L'argument sur le mal dans la discussion de l'existence de Dieu (Leibniz). <p>Exposer le problème de l'existence de Dieu, en justifiant son importance philosophique.</p> <p>Expliquer la conception théiste de Dieu.</p> <p>Exposer les arguments cosmologique, téléologique (Thomas d'Aquin) et ontologique (Anselme) en faveur de l'existence de Dieu.</p> <p>Discuter de manière critique ces arguments en faveur de l'existence de Dieu.</p> <p>Caractériser la position fidéiste de Pascal.</p> <p>Analyser de manière critique la position fidéiste de Pascal.</p> <p>Clarifier l'argument de Leibniz sur le mal.</p> <p>Analyser de manière critique l'argument de Leibniz sur le mal.</p>	<p>Présentation, par les élèves, de contre-exemples à la conception théiste de Dieu.</p> <p>Formulation par les élèves, à partir de la conception théiste de Dieu, d'arguments en faveur de son existence et confrontation des arguments présentés avec les arguments traditionnels étudiés.</p> <p>Réduction des arguments aux formes d'inférence valides étudiées et analyse de leur validité et de leur solidité.</p> <p>Présentation par des élèves, individuellement ou en travail collaboratif, d'un ou plusieurs arguments en faveur de l'existence de Dieu.</p> <p>Discussion dans un essai de l'un des arguments en réponse au problème étudié.</p> <p>Recherche par les élèves, à partir de sources contrôlées, des formes contemporaines des arguments classiques étudiés.</p>	<p>Questionneur, critique, analytique, créatif, avisé (C, D, F)</p> <p>Instruit (A, C)</p> <p>Critique, analytique, instruit, autonome, [bon] communicateur (C, D, F, I)</p>

PROGRAMMES DE 11^{ÈME} ANNÉE (classe de 1^{ère})

ORGANISATEUR Modules	AE : CONNAISSANCES, APTITUDES ET ATTITUDES L'élève devrait être capable de :	ACTIONS STRATÉGIQUES D'ENSEIGNEMENT ORIENTÉES VERS LE PROFIL DES ÉLÈVES (Exemples d'actions à développer dans la discipline)	DESCRIPTEURS DU PROFIL DE L'ÉLÈVE
Thèmes et problèmes liés à la culture scientifique, l'art et la religion	Développement d'un des thèmes suivants <ol style="list-style-type: none"> 1. La redéfinition de l'humain par la technoscience. 2. Les problèmes éthiques liés à la création de l'intelligence artificielle. 3. Les problèmes éthiques et politiques posé par l'effet de la société de l'information dans la vie quotidienne. 4. Problèmes éthiques et politiques posé par l'effet des technosciences sur le monde du travail. 5. Problèmes éthiques liés à la manipulation du génome humain. 6. Problèmes éthiques liés à la reproduction assistée. 7. Soins de santé et prolongation de la vie. 8. La légitimité de l'expérimentation animale. 9. Science et protection de l'environnement. 10. Organismes génétiquement modifiés et impact sur l'environnement et la santé humaine. 11. Art, société et politique. 12. L'athéisme et les arguments contemporains sur l'existence de Dieu. 13. Autres (à condition qu'ils s'inscrivent dans les domaines philosophiques des apprentissages fondamentaux proposés pour la 11e année). 	<p>Délimitation stricte d'un problème philosophique dans un domaine thématique.</p> <p>Formulation du problème philosophique en discussion.</p> <p>Justification du problème philosophique et des concepts qui l'étayent.</p> <p>Énonciation claire de la (des) thèse(s) et de la (des) théorie(s) discutée(s).</p> <p>Énonciation claire et rigoureuse des positions, avec présentation éventuelle de ses propres positions.</p> <p>Mobilisation avec rigueur des concepts philosophiques dans la formulation des thèses, des arguments et des contre-arguments, notamment ceux acquis au cours de l'année scolaire précédente (Kant, Mill et Rawls).</p> <p>Confrontation critique des thèses et des arguments.</p> <p>Détermination des implications pratiques des thèses et théories débattues.</p> <p>Application appropriée des connaissances philosophiques à la réflexion sur les problèmes auxquels sont confrontées les sociétés contemporaines.</p> <p>Présentation de solutions pertinentes à ces problèmes, en les articulant, chaque fois que possible, avec d'autres domaines de connaissances dans une vision intégratrice conduisant l'élève à mobiliser des connaissances acquises antérieurement en Philosophie et dans d'autres disciplines de son parcours scolaire.</p> <p>Utilisation rigoureuse des sources, avec validation des sources numériques (autorité, actualité, pertinence, profondeur, biais, etc.) et respect des droits d'auteur.</p>	<p>Questionneur, instruit, informé, créatif, [bon] communicateur, collaboratif, coopératif, responsable, autonome, soucieux de soi et des autres (A, B, C, D, E, F, G, H, J)</p>

PROGRAMMES DE 12^{ÈME} ANNÉE (classe de T^{ale})

ORGANISATEUR Modules	AE : CONNAISSANCES, APTITUDES ET ATTITUDES L'élève devrait être capable de :	ACTIONS STRATÉGIQUES D'ENSEIGNEMENT ORIENTÉES VERS LE PROFIL DES ÉLÈVES (Exemples d'actions à développer dans la discipline)	DESCRIPTEURS DU PROFIL DE L'ÉLÈVE
Thème philosophique accompagnant la lecture de deux œuvres à étudier	Présentation des œuvres et du thème ou du problème accompagnant leur lecture intégrale <ul style="list-style-type: none"> - Distinguer le sens ordinaire du sens philosophique d'une notion. - Formuler des problèmes à partir d'énoncés. - Énoncer des problèmes de nature philosophique à partir de thèmes ou de problèmes. - Formuler les questions permettant le développement d'un problème philosophique. - Clarifier la nature et les fondements du problème philosophique énoncé. - Évaluer l'importance du thème et du problème philosophique pour le travail inter ou transdisciplinaire. - Justifier le choix des œuvres en tenant compte du problème philosophique énoncé. 	<ul style="list-style-type: none"> - Discussion, en binôme ou en groupe, des thèmes (en tenant compte de la liste des œuvres), en mettant en évidence leur signification philosophique et le domaine de la philosophie auquel ils se réfèrent. - Présentation, en binôme ou en groupe, éventuellement à l'aide de moyens de communication numériques, des problèmes philosophiques inhérents aux thèmes et aux différentes questions qu'ils peuvent susciter. - Présentation, en binôme ou en groupe, éventuellement à l'aide de moyens numériques, de relation inter ou transdisciplinaires à partir des thèmes et des problèmes posés. - Choix par le groupe classe du thème ou de la problématique philosophique à développer à partir de la lecture des deux des œuvres philosophiques proposées. 	Critique, analytique, questionneur (C, D) [bon] communicateur (B) Coopératif / collaboratif (E)
Travail sur chacune des œuvres sélectionnées	1. Travail sur chacune des œuvres sélectionnées <ul style="list-style-type: none"> - Situer le texte dans son contexte historico-philosophique et dans l'ensemble de l'œuvre de l'auteur. - Identifier les questions ou les problèmes autour desquels s'organise l'argumentation dans chacune des œuvres. - Présenter les réponses ou solutions défendues par l'auteur. - Établir leur réseau conceptuel. - Rechercher la structure argumentative 	<ul style="list-style-type: none"> - Recherche sur le contexte historique et philosophique des œuvres sélectionnées et de leur relation avec la pensée de l'auteur, en mobilisant, chaque fois que cela est pertinent, les connaissances acquises dans d'autres disciplines. - Présentation et discussion des résultats obtenus à l'aide de supports analogiques et numériques. - Construction de cartes heuristiques, sur support analogique ou numérique, avec le réseau de questions et de concepts qui structurent chaque œuvre. - Discussion critique des arguments présentés par l'auteur, notamment par l'analyse de la forme logique. 	Enquêteur / avisé Investigateur (A, B, C, D, E) Systématiser / Organisateur (A, B, C, D, E) Questionneur (C, D) Critique, analytique (A, C, D) [bon] communicateur (A, B)

PROGRAMMES DE 12^{ÈME} ANNÉE (classe de T^{ale})

<p>2. Développer un commentaire ou une étude critique de l'œuvre</p> <ul style="list-style-type: none"> - Problématiser les réponses données et les arguments utilisés, en confrontant les réponses alternatives et les arguments respectifs. - Questionner la pertinence des concepts utilisés. - Découvrir des solutions se contredisant directement ou indirectement. <p>3. Appréhension d'ensemble de l'articulation thème-œuvre</p> <ul style="list-style-type: none"> - Procéder à une comparaison des œuvres lues. <p>4. Liste des œuvres</p> <p>Le <i>Gorgias</i>, de Platon Le <i>Phédon</i>, de Platon La <i>Métaphysique</i>, livre I, d'Aristote <i>Du Maître</i>, de Saint Augustin Le <i>Proslogion</i>, de Saint Anselme <i>De la dignité de l'homme</i>, de Pic de la Mirandole <i>L'inconnu [Quod nil scitur]</i>, de Francisco Sanches* <i>Les Principes de la philosophie</i>, de René Descartes La <i>Lettre sur la tolérance</i>, de John Locke <i>L'Enquête sur l'entendement humain</i>, de David Hume <i>Les Fondements de la métaphysique des mœurs</i>, d'Emmanuel Kant <i>La raison dans l'histoire</i>, de Georg Wilhelm Friedrich Hegel <i>Les Manuscrits économique-philosophiques de 1844</i>, de Karl Marx <i>L'utilitarisme</i>, de John Stuart Mill <i>La naissance de la tragédie</i>, de Friedrich Nietzsche <i>La crise de l'humanité européenne et la philosophie</i>, de Edmund Husserl <i>Problèmes de philosophie</i>, de Bertrand Russell <i>L'origine de l'œuvre d'art</i>, de Martin Heidegger <i>Vérité et politique</i>, de Hannah Arendt</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Reconstruction, individuellement ou en binôme, de la structure argumentative de l'œuvre. - Sélection et analyse critique, avec présentation orale, de séquences argumentatives de l'œuvre. - Présentation orale, dans le cadre d'un débat, de solutions alternatives aux réponses données par les auteurs. - Développement d'essais individuels pour une discussion critique des concepts et des théories présentés par les auteurs (avec une éventuelle soutenance/discussion orale). - Identification, en binôme ou en groupe, des points communs et des divergences dans la manière dont les œuvres étudiées développent le thème et répondent à la problématique choisie. <p>[* Serge Cospérec : Francisco Sanches : philosophe qui a fait sa carrière et publié en France où il est oublié ; son <i>Quod nil scitur</i> publié en 1581 à Lyon est daté de 1576 à Toulouse où il enseignait. Il critique avec des arguments sceptiques l'épistémologie aristotélicienne et la philosophie scolastique. Ses réflexions sur le doute le font considérer comme un précurseur de Descartes. Trois articles sur cet auteur :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. « <i>Francisco Sanches Lusitanus, un précurseur de Descartes à l'université de Toulouse</i> », Silva Lúcio Craveiro da, Gonçalves Raquel, Laszlo Pierre, Maia Hernani L. S, 2007 (disponible en ligne sur <i>Persée</i>). 2. Limbrick, Elaine (1982), « Franciscus Sanchez "Scepticus": Un médecin philosophe précurseur de Descartes (1550-1623) ». <i>Renaissance and Reformation</i> (pp. 264-272). Disponible en ligne : https://jps.library.utoronto.ca/index.php/renref/article/view/12715/9610 3. L'article Francisco Sanches en ligne sur la Stanford Encyclopedia : https://plato.stanford.edu/Archives/win2022/entries/francisco-sanches/ <p>Très cité mais Introuvable (?) Joseph Moreau, "Doute et savoir chez Francisco Sanches", <i>Portugiesische Forschungen des Görresgesellschaft, Erste Reihe, Aufsätze zur Portugiesischen Kulturgeschichte</i>, I, Band, (1960), pp. 26-27.</p>	<p>Coopératif / collaboratif (E)</p> <p>Auto-évaluateur (transversal aux domaines)</p>
--	---	--