

Les trois pratiques de la valeur en conflit (*Bernard Friot, avril 2016*)

Lorsque j'emploie le mot « travail », sans qualificatif, c'est dans le sens que lui donne quelqu'un qui dit « je cherche du travail » ou « je ne travaille plus ». Dans sa bouche, cela ne signifie pas qu'il est sans activité : il passe l'essentiel de son temps éveillé à produire des valeurs d'usage. Il veut dire que son activité n'a pas de validation économique. Ce n'est donc pas de travail concret, source de valeur d'usage, qu'il parle, mais du travail abstrait, celui qui est considéré comme producteur de valeur économique¹. Abstrait parce que la même valeur économique peut être attribuée au produit de travaux concrets différents de boucher, de paysagiste, d'infirmière ou de professeur, tandis que le même travail concret d'un paysagiste donnera lieu à une validation économique différente selon les aléas du marché des jardins s'il est indépendant, selon la place de son poste dans la convention collective s'il est employé, ou selon son grade s'il est fonctionnaire territorial. Je réserve donc l'usage sans qualificatif du mot « travail » à la part de l'activité qui est reconnue comme production non seulement de valeur d'usage, mais aussi de valeur économique.

Schéma 1 : activité et travail

Qu'est-ce qui transforme une activité en travail ? Les rapports sociaux et les institutions qui les expriment. Il n'y a aucun fondement autre que politique à la valeur économique et donc au travail. Ainsi, pour la même activité « conduire des enfants à l'école », il n'y a pas travail si elle est faite par les parents, il y a salaire à vie si elle est faite par des grands-parents, il y a salaire d'emploi si elle est faite par une assistante maternelle, il y a prestation marchande si elle est faite en utilisant une plateforme numérique. C'est donc aux institutions de validation sociale de l'activité comme travail qu'il faut s'intéresser. Trois sont en conflit dans nos sociétés de capitalisme ancien, et je viens d'y faire allusion à propos du travail du paysagiste ou de la validation économique de la conduite d'enfants à l'école. Le marché des biens et services valide le travail des petits producteurs marchands (paysans, artisans et autres indépendants) : c'est la pratique marchande de la valeur. Le marché du travail valide le travail employé par le capital : c'est l'emploi au sens propre du terme, caractéristique de la pratique capitaliste de la valeur. Enfin, la qualification personnelle (et le salaire à vie qui l'accompagne) valide le travail salarié (fonctionnaires, libéraux de santé, retraités en partie, chômeurs en partie) : c'est ce que j'appellerai la pratique salariale de la valeur. A propos de la qualification des personnes, levons d'emblée un contresens : la qualification n'est pas la certification. Le diplôme est un attribut de la personne qui atteste qu'elle peut produire telle valeur d'usage dans tel travail concret. Alors que la qualification atteste la capacité de son titulaire de contribuer à tel niveau monétaire à la production de valeur économique : nulle méritocratie scolaire dans la qualification personnelle, qui repose sur l'évaluation de l'expérience professionnelle.

On notera l'opposition que je fais entre travail employé et travail salarié, car le second est émancipé du marché du travail et s'effectue sans employeur. Ce paradoxe apparent devra être levé, tant la naturalisation des institutions du capital nous conduit à identifier salaire et subordination à un employeur. Tout comme la paradoxale opposition que je fais entre validation marchande et validation capitaliste, tant est tenace l'identification entre capital et marché. Valeur marchande, valeur capitaliste et valeur salariale, ces trois pratiques de la valeur économique sont au cœur de la lutte des classes, qui est la forme que prennent les rapports sociaux dans le conflit sur la valeur. La lutte de classes porte sur l'institution légitime pour transformer l'activité en travail : le marché des biens et services, le marché du travail ou la qualification personnelle ?

¹ Dans le texte, le terme « valeur » utilisé sans qualificatif désigne la valeur économique

Pas seulement toutefois, ni même d'abord, car il est décisif d'ajouter, avant tout développement de la réflexion, que ces trois institutions s'adossent à trois pratiques de la propriété et de socialisation de la valeur. La validation du travail indépendant sur le marché des produits est inséparable du complément qu'ajoute la plus-value réalisée lors de la vente de l'outil dont le travailleur est propriétaire : le paysan ou le commerçant tirent leur revenu de leur bénéfice mais aussi de la plus-value de cession de leur outil, qui relève de la propriété individuelle, avec absence de socialisation de la valeur. Le marché du travail, de son côté, n'existe que parce que l'appropriation de l'outil de travail à des fins d'accumulation du capital s'appuie sur une centralisation capitaliste de la valeur dans une propriété lucrative rendant possible la constitution d'un marché du travail déconnecté de l'ici et maintenant de la réalisation du produit, que cette socialisation prenne la forme de portefeuilles de titres, d'impôts capitalistes offrant au capital des marchés publics, ou de cotisations capitalistes permettant au capital de mutualiser les coûts du travail (dans l'interim par ex, décisif pour l'industrie automobile et qui est largement assumé par l'Unedic). Quant à l'attribution à chaque personne d'une qualification dans un salaire à vie, elle n'est possible que si elle s'appuie sur la centralisation salariale de la valeur qu'opèrent le Trésor public et les caisses du régime général de sécurité sociale pour payer à vie les fonctionnaires des trois fonctions publiques, les libéraux de santé ou les retraités : une centralisation qui, à l'inverse de sa forme capitaliste, relève de la copropriété d'usage. La différence entre la propriété lucrative et la propriété d'usage est que cette dernière ne génère aucun revenu.

J'ai réservé le terme d'emploi à la pratique capitaliste de la valeur, contre son usage statistique extensif appliqué à toute situation de travail (en comptabilité nationale, on parlera d'emploi indépendant, d'emploi privé, d'emploi public, et on les sommera dans le « taux d'emploi » d'une population de référence). Cet usage statistique, en désignant sous le même vocable d'emploi des validations économiques de l'activité opposées, contribue à empêcher de les penser, ce qui fait mesurer ici encore le caractère performatif des catégories statistiques. L'emploi, comme on le verra dans la seconde partie, est une institution contradictoire. Il exprime le rapport social capitaliste fondamental par lequel le propriétaire de l'outil de travail est un employeur, c'est-à-dire désigne sur un marché du travail quel actif sera, ou non, transformé en travailleur. En même temps, à cause de la violence sociale de cette désignation, elle est le lieu d'un affrontement de classe dans lequel les travailleurs ont conquis à la fois des droits à la qualification et à la cotisation porteurs d'une pratique salariale de la valeur, et des droits de protection en reconnaissance de leur subordination à l'employeur. Par comparaison, l'infra-emploi désigne soit des emplois à faibles droits de protection, de qualification et de cotisation, soit des travaux formellement indépendants mais sur lesquels la pression capitaliste (comme fournisseur, client ou prêteur) est décisive. Et l'au-delà de l'emploi désigne la qualification personnelle et la socialisation salariale de la valeur qui émancipent le travail du marché du travail et de la propriété lucrative.

Résumons cette première étape : le travail, c'est-à-dire la production de valeur, relève de la lutte de classes qui met aux prises trois pratiques de la valeur, marchande, capitaliste et salariale. Ces pratiques reconnaissent les travailleurs soit sur le marché des biens et services souvent en-deçà de l'emploi, soit sur le marché du travail dans l'emploi, soit par qualification personnelle dans le salaire à vie au-delà de l'emploi. Elles sont adossées à trois pratiques de la propriété de l'outil de travail : la propriété lucrative individuelle sans socialisation de la valeur, la propriété lucrative capitaliste avec socialisation capitaliste de la valeur, la propriété d'usage salariale avec socialisation salariale de la valeur.

Schéma 2 : les trois modes de validation sociale du travail