

Bulletin  
de  
l'Association  
pour la  
Création  
des Instituts  
de Recherche  
sur  
l'Enseignement  
de la  
Philosophie

Chers adhérents,

vous trouverez dans ce bulletin le compte-rendu de l'Assemblée Générale de notre association, qui s'est tenue le 30 mars dernier. Parmi les différents points abordés, vous remarquerez en particulier celui de la réforme de l'épreuve de philosophie pour les séries technologiques. Depuis la discussion à l'AG, nous avons fait parvenir à Paul Mathias, Inspecteur Général de philosophie, une série d'épreuves zéro, ainsi qu'un document général précisant les principes à respecter, selon nous, pour une réforme de l'épreuve.

Nous avons ainsi formulé quatre principes :

- Proposer une épreuve qui comporte plusieurs phases, afin d'éviter l'effet de « tout ou rien » des épreuves actuelles, qui peut créer un écart important entre ce que l'élève est capable de faire en moyenne dans l'année et ce qu'il fait au Bac.
- Proposer une phase de l'épreuve (sur 5 points) qui valorise assurément le travail de l'année des élèves – ce dans le cadre d'un programme de notions, hélas, très indéterminé. Par exemple en posant des questions sur l'usage des repères, ou bien sur quelques textes d'auteurs à étudier dans l'année ; ou bien encore en demandant de poser librement un problème philosophique sur une des neuf notions du programme.
- Proposer un seul type d'épreuve, avec un choix de deux sujets, dès lors qu'il est difficile de préparer des élèves ayant un nombre limité d'heures de philosophie dans l'année à deux types de sujet.
- Demander que les attendus de l'épreuve soient explicités, pour les professeurs et pour les élèves, afin d'éviter les éternelles discussions à propos de ce qui est demandé au Bac, *formellement* et non sur le contenu, lors des commissions d'entente notamment.

La réflexion sur la réforme de l'épreuve se continue. Quelles que soient les modalités qu'elle prend, nous essaierons de faire que ces principes soient pris en compte.

Bientôt, l'ACIREPh aura un nouveau site internet. Nous avons voulu que celui-ci soit plus clair et plus simple pour la navigation, et que les visiteurs puissent trouver, outre des informations sur notre association et les débats qu'elle mène, un ensemble de ressources pédagogiques (cours, exercices, etc.) à destination des enseignants. Bien sûr, vous adhérents pourrez proposer d'enrichir ces ressources en exposant un type de travail mené avec les élèves.

Très cordialement,  
Joël Dolbeault, pour le C.A.

# Compte-rendu de l'Assemblée Générale du 30 mars 2013

## 1. Rapport d'activité de l'année 2012-2013 (Joël Dolbeault)

D'abord, le 10 octobre 2012 a débuté l'activité du Groupe de Travail pour la réforme de l'épreuve de philosophie au Bac technologique, ce qui est bien. Cependant, la deuxième réunion, prévue en décembre, a été reportée. Et il n'y a pas de nouvelle date jusqu'à maintenant. C'est plutôt inquiétant. Il faudrait contacter Paul Mathias, en charge de ce Groupe de Travail, en lui demandant de fixer une date, et lui envoyer des épreuves zéro.

Nous avons avancé sur les épreuves zéro, mais nous n'avons pas fini ce travail. Pour le moment, nous avons deux propositions, mais qui ne sont pas totalement finalisées.

Ensuite, il y a eu deux Journées d'Etude cette année : une en mai 2012 à Lille, sur la question de l'œuvre complète pour l'oral, organisée par Sébastien Charbonnier, que je remercie à nouveau au nom de l'association ; une autre (de deux jours) en octobre 2012 à Paris intitulée « Philosophie morale et évolution des mœurs : sommes-nous mûrs pour la liberté ? ». Les deux ont été un succès, me semble-t-il, au niveau de la qualité des interventions et du nombre de personnes. Donc à recommencer.

Pour les JE délocalisées, il faudra faire attention à la date, pour permettre aux professeurs locaux de pouvoir participer.

Cette année a aussi eu lieu une conférence-débat avec Hervé Boillot, en février 2013, sur l'évolution de l'enseignement de la philosophie en France depuis 1945. Nous étions environ une quinzaine, et je pense que nous avons tous apprécié cette conférence. Il me semble intéressant de renouveler ce type de conférence-débat, dès lors que certains membres de notre association (ou d'autres collègues) font des travaux qui portent sur l'enseignement de la philosophie.

Serge Cospérec a commencé à retravailler sur notre site internet, pour le rendre plus attrayant. Je pense que c'est très important pour notre association, car c'est la vitrine pour tous ceux qui ne nous connaissent pas. Sébastien Charbonnier et moi sommes chargés de suivre ce travail avec Serge. Mais toutes les bonnes idées sont les bienvenues.

Le *Côté Philo* n°16 est sorti en juin 2012, dont le contenu correspond essentiellement aux JE d'octobre 2011. Un *Côté Philo* n°17 est prévu, dont le contenu doit correspondre aux JE d'octobre 2012. A sortir pour juin 2012. Trois bulletins (n° 52, 53, 54) ont été envoyés aux adhérents.

## 2. Rapport financier (Janine Reichstadt)

Pour l'année 2012-2013, les dépenses et les recettes s'équilibrent, à 100 Euros près. Le solde des JE d'octobre est légèrement positif.

Le nombre d'adhérents est stable par rapport à l'année dernière, mais en baisse par rapport à ce qu'il était en 2005 par exemple.

### **3. Discussion et vote**

À propos du nombre d'adhérents, certains ont fait remarquer que beaucoup de jeunes collègues ne connaissent pas l'ACIREPH, et donc qu'il faut trouver les moyens de nous faire connaître auprès d'eux. Nous suggérons donc d'utiliser une partie de notre réserve d'argent pour faire, début septembre, un routage vers tous les lycées en France en achetant les adresses au Ministère. L'idée serait de placer dans chaque courrier trois ou quatre exemplaires d'un document qui présente notre association, nos positions, ainsi que l'annonce des prochaines Journées d'Etude.

Le rapport d'activité et le rapport financier pour l'année 2012-2013 sont acceptés à l'unanimité.

### **4. Election du CA**

Trois membres du CA actuel sont sortants : Renaud Dogat, Marie-Danielle Guinhut, Gérard Malkassian. Un membre est entrant : Hervé Boillot. Le nouveau CA est donc le suivant : Sylvie Bach, Hervé Boillot, Sébastien Charbonnier, Serge Cospérec, Joël Dolbeault (**président**), Lila Echard, Nicole Grataloup, Frédéric Le Plaine, Jean-Marc Pigny, Janine Reichstadt (**trésorière**), André Sénik, Michel Tozzi, Cécile Victorri (**secrétaire**).

### **5. Discussion sur les prochaines JE**

Notre discussion sur les prochaines JE nous a orientés vers le thème du travail. Ce thème est intéressant car il a une dimension politique. Ainsi, à partir de la question de la souffrance au travail, nous pourrions nous interroger sur notre société d'un point de vue politique et économique.

D'autres thèmes sont évoqués : l'art, les différentes conceptions de la laïcité, etc.

### **6. Discussion sur l'épreuve de Bac des séries technologiques**

Nous sommes d'accord pour recontacter Paul Mathias, afin de savoir quand se déroulera la prochaine réunion du Groupe de Travail. Nous sommes aussi d'accord pour lui faire parvenir des épreuves zéro, mais il faut d'abord finaliser notre travail sur ces épreuves. Parmi nous, il y a un large accord sur un type d'épreuve zéro : un texte avec une série de questions au fil du texte, puis une brève dissertation, le tout précédé de questions de connaissances.

Nous reparlons brièvement de diverses autres propositions, mais pour le moment, aucune ne rencontre un large accord. Le sujet est donc à nouveau à travailler. Outre la question des épreuves zéro, nous réaffirmons notre souhait qu'il n'y ait qu'un seul type d'épreuve au Bac.

### **7. Discussion sur la réforme des programmes**

Vincent Peillon a déclaré qu'il voulait revoir les programmes, du primaire à la Terminale. Nous tombons d'accord sur le fait qu'il faut profiter de l'occasion. Cependant, nous pensons aussi qu'il faut attendre pour mieux connaître les intentions du Ministère.

Certains ont défendu l'idée suivante : s'il est vrai qu'aucune réforme des programmes de philosophie ne se fera contre l'appep, il faudrait rencontrer cette association pour discuter avec eux de la manière d'apporter plus de détermination dans les programmes. Ainsi, le programme des CPGE littéraires (A/L) est beaucoup plus déterminé que le programme des Terminales, dans les faits, car il ne comporte que neuf notions en totalité (La connaissance : la science, la métaphysique. L'action : la morale, la politique, le droit, l'art, la technique). En même temps, ce programme reste un programme de notions. Il pourrait y avoir là un terrain d'entente entre nos deux associations.

D'autres ont répondu que rencontrer l'appep ne sert à rien : ils ne changeront jamais d'avis sur la question d'une plus grande détermination des programmes de terminale. Il vaut mieux chercher à nous rapprocher de certains IPR qui pourraient être sensibles à nos positions. Ou encore, il vaut mieux chercher à travailler avec certaines associations qui réfléchissent à la manière de changer les programmes, notamment l'APSES (l'association des professeurs de SES) qui nous a fait une proposition en ce sens.

### **BULLETIN D'ADHESION À L'ACIREPH**

*(l'adhésion à l'ACIREPH comprend l'abonnement au bulletin, le numéro annuel de Côté-Philo, l'accès à notre liste de diffusion listireph)*

J'adhère ou ré-adhère à l'ACIREPh pour l'année 2012/2013, je paye **25 euros**

Nom.....

Prénom.....

Adresse.....

.....

Code Postal :..... Ville : .....

*e-mail* :..... Tél : .....

Êtes-vous déjà inscrit sur listireph2 ?    oui     non

Sinon, souhaitez vous y être inscrit pour recevoir le bulletin et participer aux échanges entre les adhérents ?    oui     non  *(Si oui, vérifiez que vous avez indiqué lisiblement votre adresse mail ci-dessus)*

Souhaitez-vous recevoir le bulletin de l'association par mail, sans être inscrit sur listireph ?

oui     non

Souhaitez-vous recevoir la version papier du bulletin, par courrier postal ?

oui     non

**Date :**

**Signature :**

**Bulletin d'adhésion et chèque bancaire ou postal (libellé à l'ordre de l'Acireph)**

**à adresser à : Janine Reichstadt, 108 rue de Turenne, 75003 Paris**