

Bulletin  
de  
l'Association  
pour la  
Création  
des Instituts  
de Recherche  
sur  
l'Enseignement  
de la  
Philosophie

Chers adhérents,

Vous trouverez dans ce bulletin le compte-rendu de l'assemblée générale de notre association qui s'est tenue le 21 mars 2009.

Nous avons renouvelé le bureau et le CA, et décidé de travailler un peu différemment pour faire avancer nos thèmes de travail. Il s'agira désormais de définir un ordre de priorité parmi les questions que chacun rencontre dans ses classes ou qui se posent de façon plus générale à la profession (comme *les exercices, le rapport aux textes, l'oral en classe*, mais aussi *la formation des professeurs, les concours, le baccalauréat*, etc. ) et d'organiser ensuite des Journées d'études sur le thème qui sera le plus avancé. Nous voulons ainsi faire de ces journées un temps fort du travail continu de l'association et non plus l'objet unique de notre activité.

En effet, si les Journées d'études sont un moment privilégié de la vie de notre association, auquel nous tenons absolument, leur organisation occupe jusqu'à présent la quasi-totalité de notre activité. Or nous avons ouvert beaucoup de chantiers depuis les débuts de l'association, et il est temps de les explorer davantage : récemment, à titre d'exemple, nous avons engagé, sans les mener au bout, une réflexion sur *la philosophie en première*, une autre sur la question de *l'appropriation des savoirs*, une troisième sur *l'évaluation*. Autant de questions qui méritent d'être travaillées de manière plus suivie, et qui seront importantes au moment des débats qui nous attendent à propos de la réforme des lycées.

Faut-il le redire ? Pour mener ce travail à bien, nous avons besoin de vous : voilà dix ans que l'Acireph existe, le temps pour une nouvelle génération de professeurs de philosophie de commencer leur carrière : les pratiques évoluent, les difficultés changent aussi, sans doute, ainsi que les rapports à l'institution et l'institution elle-même. Et c'est grâce à vos expériences, suggestions, critiques et propositions que nous pourrions rester ce que nous voulons être : une association capable de produire une analyse critique pertinente de la situation de l'enseignement de la philosophie, et de faire entendre une voix différente, voire dissonante s'il le faut, à propos de cet enseignement.

N'hésitez donc pas à vous faire entendre, que ce soit par le biais de listireph, ou en nous envoyant vos remarques et contributions ([contact@acireph.org](mailto:contact@acireph.org)).

## Compte-rendu de l'Assemblée Générale du 21 mars 2009

### RAPPORT D'ACTIVITÉ

#### 1) Nos actions principales en 2008 :

- **Les journées d'études sur droit et vivant :** elles ont été réussies. Une cinquantaine de participants en moyenne (30 de moins qu'au dernier colloque) qui semblent avoir été satisfaits. Le contenu était de qualité et permettra d'alimenter Côté Philo.

En revanche, le coût global a été très élevé par rapport au nombre de participants ; si l'envoi en masse aux lycées a permis de toucher quelques collègues nouveaux, le rapport entre l'investissement et le retour – en termes de participation – est très déséquilibré.

- **L'extension de la philosophie en première.** Nous avons organisé une après-midi de travail en février 2008 qui a permis d'affiner notre position. Le bulletin en a rendu compte. Mais nos adhérents n'ont pas réagi. Le travail reste en chantier sur cette question.

- **L'action institutionnelle :** elle a pris la forme d'une participation à l'organisation par l'Inspection générale du Colloque 2009 sur l'enseignement de la philosophie. Serge Cospérec a assuré cette participation en se rendant régulièrement aux séances de travail.

#### Nos moyens d'expression

- **Côté-Philo :** conformément à la décision de l'an dernier, nous nous sommes fixé comme but de réaliser un numéro annuel (version papier toujours servie aux adhérents) principalement alimenté par les "actes" des Journées d'études précédentes. Finalement nous avons sorti 2 numéros, l'un en mars sur la problématisation (donc le colloque 2006) et l'autre sur la religion (issu des travaux du colloque 2007).

Le prochain numéro est en cours de préparation. Le choix effectué a donc eu les résultats escomptés, et nous avons rempli nos engagements.

- **Le site Internet de l'association :** il n'y a plus qu'un seul site. Il assure une certaine visibilité de l'Association. Des statistiques on peut déduire qu'une centaine de visiteurs par mois arrivent sur le site et y trouvent un intérêt.

#### 2) État de l'ACIREPh

Le nombre de nos adhérents est stable depuis trois ans, et monte à un peu plus d'une centaine (exactement 111 à ce jour). Ce qui est remarquable, dans les circonstances actuelles, et montre une réelle détermination de nos adhérents, qui viennent soutenir nos positions.

Au total, un bilan contrasté mais dont nous n'avons pas à rougir. Nous avons tenu nos engagements, malgré des forces vacillantes. La seule réserve qu'on peut formuler concerne la dimension politique : l'ACIREPh n'a rien dit de la réforme des lycées qui touchait pourtant l'enseignement de la philosophie.

#### VOTE UNANIMITÉ

### RAPPORT FINANCIER

En 2007 et 2008 nous avons décidé d'envoyer le programme des Journées d'Etude dans tous les lycées, à l'attention des professeurs de philosophie, ce qui a représenté à chaque fois un coût de tirage et de routage conséquent. Avec la location des salles cela a sérieusement grevé le budget de l'association. Il va donc nous falloir réfléchir aux moyens de faire des économies tout en essayant de continuer à toucher un maximum de collègues, car cela a une incidence intéressante sur le nombre de participants aux Journées. Nous allons nous tourner vers les adresses mails des lycées et d'autres moyens internet pour diffuser l'information.

#### VOTE UNANIMITÉ

La décision est prise d'utiliser désormais les adresses mails des lycées, et autre moyens

internet pour diffuser l'information plus largement.

## ÉLECTIONS DU CA / BUREAU

### Liste des membres élus au Conseil d'administration de l'Acireph :

*Sylvie Bach ; Gérard Chomienne, Serge Cosperec, Renaud Dogat, Lila Echard, Marie-Danielle Guinhut, Nicole Grataloup, Gérard Malkassian, Francis Marchal, Jean-Marc Pigny, Janine Reichstadt, André Senik, Michel Tozzi, Cécile Victorri.*

### VOTE UNANIMITÉ

### Bureau, élu par le CA (11 membres présents) :

*Cécile Victorri (présidente)  
Janine Reichstadt (trésorière)  
André Senik (secrétaire)*

### VOTE UNANIMITÉ

\*  
\*      \*

## PERSPECTIVES

### 1) Un nouveau fonctionnement

La discussion a porté exclusivement sur ce que nous devons définir comme priorité pour l'Acireph dans les années à venir.

Nous sommes partis de quelques critiques, regrets ou désirs : le besoin d'une plus grande continuité dans le travail ; le sentiment d'une sous-exploitation des débats internes ; une activité jugée trop exclusivement orientée sur les Journées d'étude, qui deviennent par conséquent l'alpha et l'oméga de l'association, aux dépens d'un travail plus approfondi et abouti sur les chantiers les plus urgents.

Ces remarques nous ont conduits à redéfinir la manière dont il faudrait aborder les choses à l'avenir. Il s'agira désormais de donner la priorité à des thèmes de travail, que nous devons définir, et hiérarchiser. Les Journées d'études seront considérées comme un des moments de travail sur un des thèmes, sans exclure les autres.

Nous avons beaucoup de matériel, sur des thèmes divers. Il faut les reprendre pour constituer des dossiers que nous nous chargerons de faire avancer.

Par exemple : un travail spontané se fait, sans être suffisamment exploité, dans les débats qui sont menés sur les listes de diffusion. « L'appropriation des savoirs », « la philosophie pour enfants », « l'évaluation », ont été l'objet ces derniers temps de discussions riches et intéressantes, dont le contenu sera perdu si nous n'en faisons rien.

Deux sources donc à retravailler : les archives de l'association (documents, textes, comptes rendus de réunions) et les discussions en cours, conservées sans ordre, par les uns ou les autres. Il faut poursuivre le travail à partir des pistes ainsi dégagées : mener la réflexion le plus loin possible, et définir nos positions pour les rendre publiques, comme c'est notre rôle.

Pour l'année à venir, le thème de l'« évaluation » se dessine comme particulièrement pertinent : d'abord parce qu'il nous conduira nécessairement à revenir sur la question des contenus et des compétences, mais aussi parce que l'évaluation est inextricablement liée à la progressivité, terme tabou de la profession, et qui sera au cœur des débats lorsque la question de la réforme des lycées sera à nouveau posée, avec les hypothèses de la philo en première et de l'enseignement par modules. Ce thème sera donc privilégié.

### 2) Les initiatives locales

A Toulouse, en juin, aura lieu une Journée d'étude sur la Démocratie, soutenue et co-organisée par l'ACIREPh. Nous devons continuer à soutenir cette initiative, ainsi que toute autre du même genre : c'est le moyen de faire connaître les débats et les positions de

l'ACIREPh, mais aussi d'aller vers un fonctionnement moins centralisé, et moins parisien et de recruter de nouveaux adhérents.

### 3) La perspective de la réforme

Par ailleurs il est urgent de reprendre les questions institutionnelles, et de se préparer à intervenir publiquement au moment où la profession sera confrontée aux réformes annoncées. Nous avons cette année manqué l'occasion d'intervenir sur la philosophie en première et les conditions auxquelles cette idée aurait un sens.

L'exemple de la philo en première illustre bien ces deux axes : c'est une question soulevée récemment dans le débat public par la réforme ; c'est une question sur laquelle nous avons travaillé en 2008, et qui nous préoccupe depuis longtemps, sans que le résultat de ce travail soit encore parachevé, ni suffisamment connu.

#### **Pour conclure**

Il nous est arrivé dans le passé de prendre la corporation à contre-pied et nous avons assumé notre impopularité ! Pourtant, cette expérience nous a rendus plus soucieux de convaincre et de faire avancer les choses, en évitant de mener une guerre dans laquelle chaque camp se replie toujours davantage sur ses positions.

Le CA devra donc se donner pour objectif d'apporter des propositions dans un esprit positif, sous la forme de textes, publications de plaquettes ou comptes rendus de débats, des contributions sur les problèmes les plus urgents de la profession.

\*  
\* \*

**Compte rendu du colloque national  
sur l'enseignement de la  
philosophie :  
*Enseigner la philosophie, faire de la  
philosophie***

Il y avait presque dix ans qu'aucune rencontre n'avait eu lieu entre les professeurs de philosophie. Depuis le conflit concernant les nouveaux programmes, aucun échange, aucune discussion au niveau national n'a eu lieu. Aussi nous n'avons pas hésité à répondre à l'invitation de M. Poirier, doyen de l'Inspection de philosophie, à participer en tant qu'association nationale de professeurs de philosophie, à l'organisation de ce colloque.

Nous avons pour cela de bonnes raisons.

D'abord, l'Acireph revendique depuis toujours que soient multipliées autant que possible les occasions pour que les professeurs de philosophie puissent se rencontrer et travailler ensemble, sortir de leur isolement, comparer, et confronter si nécessaire leurs démarches et leurs conceptions du métier ; il allait donc de soi que nous répondions présents à une telle proposition. Ensuite, notre participation semblait une des conditions de possibilité du pluralisme nécessaire à ce genre de rencontre. Enfin dans le contexte politique actuel, et face à une réforme qui nous contraint à réagir d'une manière ou d'une autre, il nous paraissait en effet important que la corporation des professeurs de philosophie se réunisse, et se montre capable d'échanges sereins et pacifiés, dix ans après ce qu'il faut bien appeler la guerre des programmes.

Le colloque a réuni quelques trois cents professeurs de philosophie (sur 400 invités). Les membres de l'Acireph qui en ont exprimé le souhait ont pu y participer. Vous trouverez sur le site de l'Acireph le lien vers les comptes-rendus des ateliers et des conférences qui devraient être rapidement mis en ligne.

L'objet du colloque était double.

D'abord il s'agissait de montrer que l'enseignement de la philosophie peut être

renouvelé par des approches contemporaines, et qu'il ne doit pas y avoir de frontière entre la recherche scientifique et l'enseignement. Nous ne pouvions qu'adhérer à ce principe, que nous mettons en œuvre dans nos colloques, en particulier celui consacré au rapport entre « les connaissances et la pensée ». Et nous avons pu de fait assister à une série de conférences d'un très haut niveau, pour la plupart, sur des notions du programme<sup>1</sup>. Mais on peut regretter que les intervenants n'aient pas indiqué ce qui, selon leur point de vue de spécialistes, devrait être enseigné en Terminale. Cela aurait sans doute permis d'éviter le sentiment de dispersion que peut donner la succession de cinq conférences d'une bonne demi-heure chacune sur des notions aussi différentes que « la conscience », « l'universel et le singulier », « communauté et société », « la démonstration », « science et philosophie ».

Au delà, et fondamentalement, l'objectif était de faire voir que dans les différentes manières de faire de la philosophie, et quels que soient les lieux où l'on en fait et les publics auxquels on s'adresse, il y a une « communauté théorique entre tous ceux qui enseignent la philosophie et en font ». Manière d'abolir toute frontière entre *faire* de la philosophie et *enseigner* la philosophie. Cependant c'est bien le caractère *théorique* de cette communauté qui a surtout paru frappant. En effet si on peut souhaiter que les professeurs du secondaire aient accès au plus haut niveau de recherche universitaire, et puissent en nourrir leurs réflexions, et pourquoi pas leurs cours, il paraît formel de déclarer que ce que nous faisons en lycée est identique à ce qui se fait à l'université, et *a fortiori* dans les publications scientifiques, ou qu'il n'y a que des différences de degrés entre ces différentes activités. En effet, les professeurs de Terminale qui ont pu, dans certains ateliers au moins, discuter entre eux de leurs pratiques et du contenu de leurs cours, n'ont pas eu le moyen de faire le lien entre les conférences très pointues et spécialisées et les contraintes de leur enseignement, par définition généraliste et quasiment exhaustif ! L'évidence qui frappait les

professeurs du secondaire présents était plutôt que ce que nous faisons n'était apparemment pas de même nature, et qu'il aurait fallu mettre en place des *médiations* pour que le *commun* puisse être visible. Si l'initiative d'une telle rencontre était donc assurément positive, sans doute faudrait-il non pas un colloque isolé, mais un véritable travail commun dans la durée, pour que l'enseignement universitaire et l'enseignement secondaire de la philosophie puissent véritablement s'enrichir l'un l'autre, avec leurs spécificités et leurs différences, et qu'on n'en reste pas à l'affirmation quelque peu mythique de leur identité. Certains des ateliers ont pu être l'occasion d'amorcer un tel travail. Mais il faudrait que le Ministère accorde à la formation continue les moyens de poursuivre ce travail tout juste commencé.

Enfin, on peut se réjouir des propos tenus par M. François Perret, Doyen de l'IGEN, en clôture du colloque. S'appuyant sur quelques extraits du dernier rapport de l'Inspection Générale de Philosophie<sup>2</sup>, il en a rappelé la conclusion : un enseignement qui a prouvé qu'il pouvait réussir même dans des conditions difficiles et à l'avenir prometteur pourvu qu'il « ne refuse pas de changer sa manière d'être », évoquant en exemple la possibilité d'introduire de la philosophie dans les classes de première. C'est bien en ce sens que nous espérons l'avenir, et c'est pour y contribuer que nous sommes présents dans ce type de manifestation.

---

<sup>1</sup> Si on excepte « l'universel et le singulier » qui font partie des « repères ».

---

<sup>2</sup> Rapport sur l'état de l'enseignement de la philosophie en 2007-2008 prochainement en ligne sur le site de l'ACIREPH : [www.acireph.org](http://www.acireph.org)

**TOULOUSE : JOURNÉE D'ÉTUDE SUR L'ENSEIGNEMENT DE LA PHILOSOPHIE**  
**ENSEIGNER LA PHILOSOPHIE POLITIQUE AUJOURD'HUI :**  
**QU'APPELONS-NOUS « DÉMOCRATIE » ?**

**Samedi 13 juin 2009, de 9h à 17h Lycée Rive Gauche, Toulouse**

**Le matin** sont prévues des **conférences-débat** : il s'agit d'interventions de chercheurs en sciences humaines qui viendront faire partager leurs recherches récentes et leurs interrogations autour de cette question de la démocratie. Intervention confirmée de Pierre-Yves Quiviger ([http://fr.wikipedia.org/wiki/Pierre-Yves\\_Quiviger](http://fr.wikipedia.org/wiki/Pierre-Yves_Quiviger)) ; Dominique Rousseau, en attente de confirmation.

**L'après-midi** seront organisés des **ateliers** au cours desquels se réuniront les participants à cette journée d'étude : il s'agira de réfléchir ensemble à l'enseignement actuel des notions politiques du programme de philosophie en terminales générales et technologiques. L'accent sera mis sur la possibilité d'articuler les notions du programme à l'actualité et sur des questions pédagogiques et pratiques.

**DEMANDE D'INSCRIPTION**

A renvoyer aux organisateurs de la journée à : [fredericleplaine@gmail.com](mailto:fredericleplaine@gmail.com)

Ou à : Frédéric Le Plaine, Lycée Rive Gauche, avenue Jean Baylet, 31081 Toulouse cedex 1

Participation aux frais : 15 euros. Possibilité de payer sur place.

\*\*\*\*\*

**ADHÉRENTS ou ANCIENS ADHÉRENTS**

**L'association a besoin de votre soutien pour continuer son activité ; n'oubliez pas de renouveler votre adhésion (si ce n'est déjà fait). Merci !!!**

**BULLETIN D'ADHESION ou de RÉ-ADHÉSION**

J'adhère ou réadhère à l'ACIREPh pour l'année 2008/2009, je paye 25 euros

( l'adhésion à l'ACIREPH comprend l'abonnement au bulletin, le numéro annuel de Côté-Philo, l'accès à notre liste de diffusion listireph)

Nom.....

Prénom.....

Adresse.....

.....

Code Postal :..... Ville : .....

e-mail :..... Tél :.....

Important :

Je souhaite recevoir le bulletin par email

Je souhaite être inscrit sur *listireph*, la liste de diffusion de l'Acireph

Date :

Signature :

**Bulletin et chèque bancaire ou postal (libellé à l'ordre de l'Acireph)**

**A adresser à : Janine Reichstadt, 108 rue de Turenne, 75003 Paris**