

Bulletin

de

l'association

pour la

création

des

instituts

de recherche

sur

l'enseignement

de la

philosophie

Numéro 23 / décembre 2003

Chers adhérents,

S'il est encore quelques esprits chagrins pour dénigrer l'ACIREPh, le sérieux du travail accompli, en bientôt six années d'existence, lui vaut aujourd'hui une large reconnaissance. Elle a inauguré, dans un contexte parfois difficile, une réflexion ouverte et pluraliste sur l'enseignement de philosophie et qui, il faut bien le dire, n'a pas vraiment d'équivalent.

Notre colloque des 23 et 24 octobre derniers, au lycée Balzac à Paris, a permis, une nouvelle fois, de donner la parole aux enseignants du secondaire, de faire connaître et de confronter des pratiques aussi originales que diverses sur le thème central du colloque "*quelles finalités pour l'enseignement de la philosophie dans le lycée d'aujourd'hui ?*".

Ce moment de grande convivialité et de fort engagement de chacun, a été l'occasion de confronter nos représentations du métier et du rôle du professeurs de philosophie, de son évolution et de ses difficultés dans le contexte du lycée de masse. Vous trouverez dans l'allocution d'ouverture du Colloque (jointe au bulletin) certaines des questions débattues et dont beaucoup sont restées ouvertes.

Ces questions, nous souhaitons les reprendre avec vous, en les abordant à partir d'un nouveau chantier : "*apprendre à raisonner*". C'est le thème de travail de l'année à venir. Nous convions les adhérents qui le souhaitent à envoyer leur contribution, à participer aux groupes de travail, et à informer des collègues qui pourraient être intéressés en diffusant l'information ou ce bulletin. L'ensemble débouchera sur un nouveau colloque ou des journées d'études, pourra aussi prendre la forme d'articles dans *Côté-Philo*, de compte-rendu dans le bulletin, etc...

Ce bulletin contient aussi le compte-rendu du Conseil d'Administration de l'Acireph du 6 décembre où nous avons souhaité faire le point sur l'avenir de l'Acireph, l'orientation de son activité, ses modalités de travail et ses projets. Vous y trouverez les propositions du C.A., sur lesquelles nous reviendrons lors de la prochaine Assemblée Générale, le 20 mars 2004. D'ici là, faites-nous parvenir vos remarques et vos suggestions.

Enfin, vous pouvez nous apporter ou nous renouveler votre soutien grâce au bulletin ci-joint. Ce soutien est d'autant plus important que nous n'existons que par vos cotisations.

Bonnes vacances et meilleurs vœux.

Serge Cospérec

## Compte-rendu du CA du 6 décembre

**Présents :** Serge Cospérec, Chantal Demonque, Jean-Jacques Guinchard, Renaud Dogat, Janine Reichstadt, Sylvain Sangla, Gérard Malkassian, Gérard Chomienne, André Sénik, Claude Raisky, Francis Marchal, Jean-Jacques Rosat, Michel Tozzi, Loïc de Kérimel, Nicole Grataloup, Michel Rotfus, Jacques Hoarau.

**L'objet de ce CA** était de réfléchir à l'avenir de l'Acireph, après presque six ans d'existence, tant du point de vue de l'orientation que du point de vue des modalités de travail et des projets.

Une inquiétude s'était manifestée dans le bureau quant à la pérennité de l'association, dans un contexte qui a changé depuis que la question des programmes est "close", après notre cinquième colloque qui, tout en ayant été une réussite au plan des contenus, a néanmoins réuni moins de participants que les années précédentes, et a paru très lourd à organiser pour le bureau. La nécessité est apparue de faire le point et d'envisager d'autres manières de fonctionner de façon à impliquer plus les adhérents dans la vie de l'association, aussi bien dans l'organisation de groupes de travail et des colloques, que dans l'élaboration et la rédaction de la revue "Côté philo", et à se donner les moyens d'avoir des projets mobilisateurs. Le nombre des adhérents reste stable (plus de 200, avec une grosse concentration en région parisienne), mais il faudrait trouver le moyen d'augmenter ce nombre et de renforcer les liens avec eux.

**Sur la question de l'orientation**, la discussion a fait apparaître qu'il n'y avait pas de " crise d'identité " de l'Acireph, mais peut-être seulement une " crise de croissance ". Nos objectifs restent les mêmes, à savoir travailler à ouvrir des perspectives pour la transformation de l'enseignement de la philosophie pour le rendre plus démocratique et plus formateur, mener une réflexion collective sur les contenus et sur les pratiques, sur la spécificité des objectifs et des pratiques de l'enseignement de philosophie, et le faire à partir de l'expérience des collègues. Même si la création d'IREPH ne semble pas être à l'ordre du jour, au vu de la politique du Ministère actuel en matière de formation initiale et continue, elle reste notre objectif ; et ce que nous avons fait depuis six ans n'est rien d'autre en définitive que la prise en charge, par l'Acireph, de ce que nous pensons être une nécessité pour donner un avenir à notre enseignement. Et même si la surdité du Ministère à notre égard risque de durer, et de se manifester à l'avenir par une suppression des subventions pour les colloques, nous pensons qu'il faut continuer. Ajoutons que c'était aussi l'avis des personnes qui ont participé, à la fin du colloque 2003, à la discussion sur le devenir de l'Acireph.

**En ce qui concerne les modalités de travail et les projets, voici les propositions qui ont été faites :**

- Réorganiser et améliorer le site internet de l'association de façon à le rendre plus lisible et plus complet, de façon qu'on y trouve tous les documents qui font notre " identité ", et qu'il soit un instrument de travail pour les adhérents.
- Continuer " Côté Philo " en essayant de diversifier les auteurs, en y associant plus les adhérents. La possibilité de mailer la revue à tous les adhérents est envisagée.
- Repenser le Bulletin, qui a été très " pris " par la question du programme, de façon qu'il reflète mieux la vie de l'association. Nous souhaiterions pouvoir le mailer au plus de personnes possible, afin d'alléger à la fois les frais et le travail que représentent les envois postaux. Donc, pour ces deux derniers points, faites-nous parvenir vos adresses e-mail ! !
- Rédiger un texte court de présentation de l'Acireph, une " carte de visite " de l'association, et **lui assurer la diffusion la plus large possible** (vous trouverez ce texte à diffuser en page 6 de ce bulletin).

- Tenter d'organiser des rencontres, ou journées de travail décentralisées : par exemple à Rennes, à Strasbourg, à Lille, c'est-à-dire dans les trois régions qui, actuellement, ont le plus d'adhérents, la région parisienne mise à part. Ceci permettrait d'associer au travail les adhérents qui ne se déplacent pas pour les colloques, et de toucher des collègues non adhérents. Loïc de Kérimel se propose de prospecter la possibilité d'une telle rencontre à Rennes. Cela pourrait enclencher la création de groupes locaux de l'Acireph, ce que nous souhaitons depuis longtemps, mais que nous n'avons pas réussi à faire jusqu'ici.
- Préparer davantage les colloques en amont, par un travail plus collectif autour des thèmes proposés, de façon que le colloque soit l'aboutissement d'un travail de moyen ou long terme, plutôt qu'un " événement " ponctuel, comme cela a trop été le cas jusqu'ici. Vous trouverez aussi dans ce bulletin une présentation du thème et des propositions de travail qui ont été retenus, afin que ceux qui sont intéressés puissent prendre contact et commencer à travailler dès maintenant. La possibilité de faire les colloques ailleurs qu'à Paris et à d'autres dates est envisagée.
- Mieux répartir les tâches au sein du bureau et du CA, afin d'éviter la surcharge de certains.
- Tenter de trouver d'autres modes de financement : Claude Raisky suggère de déclarer l'Acireph comme " organisme de formation ", ce qui permettrait peut-être d'obtenir des financements pour les participants aux colloques et journées d'étude.

## La prochaine réunion du CA est fixée au 31 janvier 2004

L'assemblée générale aura lieu le 20 mars 2004  
Statutairement, elle devra renouveler le CA et le Bureau élus en 2002.

D'ici là, envoyez-nous vos remarques, suggestions et avis sur tout cela.  
Nous en avons besoin !

### BULLETIN D'INFORMATION, D'ADHESION & D'INSCRIPTION

Je souhaite recevoir **gratuitement** ... exemplaire(s) du *Manifeste pour l'enseignement de la philosophie*.

J'adhère ou je ré-adhère à l'Acireph pour l'année 2003/2004, **je paye 25 €**.

Nom.....Prénom.....

Adresse.....

.....

Tél.....e-mail.....

Date

Signature

**Bulletin et chèque bancaire ou postal (libellé à l'ordre de l'ACIREPH)**

A adresser à : Janine Reichstadt, 108 rue de Turenne, 75003 Paris

## APPRENDRE A RAISONNER

Pour une réflexion collective

Cher(e) adhérent(e),

Aider les élèves à acquérir et à développer une aptitude à bien raisonner est une finalité essentielle de

l'enseignement de la philosophie. Cette aptitude est la condition minimale de toute activité intellectuelle et personne ne doute qu'apprendre aux élèves à considérer toute idée comme devant être discutée, justifiée, argumentée, soit une tâche éminemment démocratique.

Or curieusement la réflexion sur cet apprentissage n'a pas fait jusqu'ici l'objet d'une réflexion collective des professeurs de philosophie. La logique n'est présente dans les programmes que sous forme d'objet d'étude abstrait (anciennement " logique et mathématiques " et aujourd'hui " la démonstration "). Quant au souci de développer chez les élèves la pratique du raisonnement il n'est évoqué que de façon platonique dans les textes d'accompagnement.

Le CA de l'Acireph a examiné cette question lors de sa réunion du 6 décembre 2003. Il propose d'en faire l'objet d'un chantier auquel nos adhérents sont conviés à participer et de la choisir comme thème de notre prochain colloque qui pourrait s'intituler : apprendre à raisonner.

Le caractère transversal de ce thème nous permet de développer une réflexion sur une période prolongée et de la nourrir de la pratique de notre enseignement en expérimentant dans nos classes, dès cette année, des pistes, des types d'exercices, des hypothèses de travail, des formes de collaboration avec nos collègues d'autres disciplines, etc.

Plusieurs directions de recherche se dégagent à ce jour.

- Le rôle de l'analyse logique dans la lecture des textes.
- La place de l'énonciation dans le raisonnement philosophique.
- Le raisonnement en philosophie et dans les autres disciplines.
- L'état actuel des connaissances en psychologie du raisonnement.
- L'enseignement de la logique ordinaire et de l'argumentation à l'étranger.
- Le raisonnement dans la pratique de la discussion et l'exercice du jugement.

Cette liste n'est évidemment pas limitative. Vos suggestions sont les bienvenues. L'essentiel est qu'autour de chaque thème de réflexion, un petit groupe se constitue, définisse les contours de son projet, choisisse les formes de son travail et communique éventuellement l'état de sa réflexion lors d'un colloque qui pourrait avoir lieu à l'automne 2004.

Dès maintenant, les animateurs des différents groupes de travail ont précisé leurs intentions dans un texte que vous trouverez ci-dessous. Ceux d'entre vous qui souhaitent participer sous une forme ou sous une autre à l'un de ces groupes sont invités à contacter directement leurs animateurs respectifs. Ceux qui souhaitent proposer d'autres directions de recherche sur l'apprentissage du raisonnement et de l'argumentation ont naturellement le loisir de lancer à leur tour un appel électronique (ou postal) à constituer d'autres groupes.

On peut me faire parvenir tout courrier concernant ce nouveau chantier à l'adresse suivante en prenant bien soin de porter la mention " RAISONNER " dans la case objet du message.

Permettez-moi, en cette fin d'année, d'exprimer le souhait que la mise en route de ce chantier donne un élan plus collectif à la vie de notre association, et de vous adresser personnellement mes meilleurs vœux.

Bien à vous

Pour le CA de l'Acireph

Gérard Chomienne [gerard.chomienne@9online.fr](mailto:gerard.chomienne@9online.fr)

### **Les axes de recherche**

Nous proposons dès maintenant plusieurs axes de recherche. Toutes les suggestions et initiatives sont bienvenues (Leur intitulé, leur programme et leur découpage pourra évidemment évoluer.)

#### **1. Le rôle de l'analyse logique dans la lecture des textes. (Jean-Jacques Guinchard - [jj.guinchard@wanadoo.fr](mailto:jj.guinchard@wanadoo.fr))**

Apprendre à raisonner c'est aussi apprendre à lire les textes philosophiques. Outre les difficultés langagières rencontrées par les élèves dans la compréhension de la langue des auteurs canoniques, l'un des obstacles

auxquels ils ont à faire face, tient au caractère le plus souvent allusif, partiellement implicite des raisonnements qui structurent les textes. Le degré d'opacité de la structure logique des textes doit-il être un critère pour le choix de ceux que nous leur faisons étudier ?

## **2. Énonciation et raisonnement (Nicole Grataloup - [nicole.grataloup2@wanadoo.fr](mailto:nicole.grataloup2@wanadoo.fr))**

Les difficultés des élèves à raisonner ne sont peut-être pas seulement d'ordre logique, elles pourraient tenir aussi (et peut-être d'abord) à des difficultés concernant l'énonciation et le statut énonciatif des énoncés dans un discours. Dès lors, apprendre à raisonner exigerait de développer à la fois des compétences logiques et des compétences langagières, de faire le lien entre les unes et les autres. On pourrait chercher si l'étude de certains textes d'élèves valident cette hypothèse et élaborer des séquences d'apprentissage en ce sens.

## **3. Le raisonnement en philosophie et dans les autres disciplines (Claude Raisky - [c.raisky@enesad.fr](mailto:c.raisky@enesad.fr) - Loïc de Kérimel - [loidek@libertysurf.fr](mailto:loidek@libertysurf.fr))**

On ne raisonne pas qu'en philosophie. On ne peut opposer des disciplines scolaires qui raisonneraient et d'autres qui ne feraient que transmettre des connaissances, ou qui se limiteraient à l'enseignement -apprentissage de savoir faire. Ainsi, si la philosophie au lycée se fixe explicitement pour objectif "d'apprendre à raisonner", il est pertinent et nécessaire de s'interroger à partir de deux questions qui s'articulent :

- le raisonnement philosophique présente-t-il des spécificités qui le distinguerait des raisonnements à l'œuvre dans d'autres disciplines ?

- l'enseignement - apprentissage du raisonnement, en classe de philosophie, présente-t-il des spécificités qui le distingueraient des enseignements - apprentissages de cette compétence réalisés dans d'autres disciplines? Comment ces diverses approches peuvent-elles s'articuler ?

On aura à préciser le rapport du "raisonner" en philosophie au "problématiser / argumenter" en dissertation (et donc dans les différentes disciplines qui prennent la dissertation comme test d'apprentissage) ainsi qu'au "raconter" dans les différents genres de récits (rapport de la philosophie à la mythologie et à la littérature).

## **4. L'enseignement de la logique ordinaire et de l'argumentation à l'étranger (Gérard Chomienne - [gerard.chomienne@9online.fr](mailto:gerard.chomienne@9online.fr))**

Ce groupe de travail se propose d'effectuer la recension et la discussion d'ouvrages sur l'argumentation et le raisonnement : ouvrages théoriques, en France (Christian Plantin), et pour le domaine étranger (autour de Perelman en Belgique, de Toulmin aux États-Unis) ; manuels pratiques en usage dans l'enseignement au Canada et aux États-Unis.

## **5. L'état actuel des connaissances en psychologie du raisonnement. (Gérard Chomienne - [gerard.chomienne@9online.fr](mailto:gerard.chomienne@9online.fr))**

La didactique du raisonnement ne peut ignorer les progrès du savoir en psychologie cognitive. Les démarches effectives du raisonnement, de la catégorisation, etc. ne correspondent pas forcément aux schémas formels de la logique. Les travaux menés en psychologie du raisonnement font apparaître une différences de performance selon que les problèmes à résoudre sont formels ou contextualisés. La connaissance de ces travaux a pour but de mieux comprendre les obstacles psychologiques rencontrés par les élèves dans l'acquisition des capacités argumentatives et logiques.

## **6. Le raisonnement dans la pratique de la discussion et l'exercice du jugement. (Michel Tozzi [MicheTozzi@aol.com](mailto:MicheTozzi@aol.com))**

On peut poser comme hypothèse que notre pensée réflexive ne se construit pas de la même façon dans l'écriture en face à face avec soi-même et dans l'interaction sociale verbale. Il est autre le chemin solitaire qui m'oppose à moi-même dans la "patience du concept" (Hegel), la méditation solitaire et la rigueur de l'écriture (cohésion et cohérence), mais dans les limites de ma propre vision du monde, autre celui de la confrontation à l'altérité incarnée, dans l'urgence de la réponse à la surprise de "l'étrange étranger" (Freud), mais dans la stimulation intellectuelle que provoque une parole vive.

Il est donc utile, philosophiquement et didactiquement, de tenter de comprendre la façon dont on raisonne et peut apprendre à raisonner dans une dynamique de discussion à visée philosophique.

# L'ACIREPh

(contact : ACIREPh, 108 rue de Turenne , 75003 Paris ou par email : [contact@acireph.asso.fr](mailto:contact@acireph.asso.fr))

## *Objet*

Association créée en 1998 pour obtenir la Création d'Instituts de Recherche sur l'Enseignement de la Philosophie (les IREPh).

**Conçus dans un esprit pluraliste, les IREPh seraient des espaces de réflexion et de recherche sur le métier, où les enseignants pourraient échanger leurs expériences, confronter leurs pratiques. Ils seraient acteurs de la formation initiale et continue.**

## *Finalité*

**Réussir la difficile démocratisation de l'enseignement de philosophie afin qu'il soit pleinement formateur pour tous les élèves ; faire en sorte qu'il trouve, en lui-même et dans le respect de sa tradition, les moyens de son nécessaire renouvellement.**

## L'ACIREPh c'est :

⇒ **un lieu de réflexion et d'échange sur le métier et à partir du métier**

*Mettant en œuvre l'idée des IREPh, l'Acireph a créé et continue de créer des structures de réflexion collective et pluraliste permettant à des enseignants de philosophie de se rencontrer pour partager leur expérience, échanger et confronter leurs pratiques, trouver le cas échéant, des moyens de remédier à certaines difficultés, et rencontrer, sur ces mêmes questions, des universitaires ayant à faire face à de semblables situations.*

*Elle a ainsi organisé cinq colloques, elle anime des ateliers et des groupes de travail, des journées d'études, elle a créé une revue de débat Côté Philo, et s'efforce de publier et de diffuser la recherche pédagogique, etc.*

⇒ **une association qui travaille à l'élaboration d'un projet cohérent et démocratique pour l'enseignement de la philosophie**

*L'Acireph est à l'initiative d'un Manifeste pour l'enseignement de la philosophie qui dresse un état des lieux de la philosophie scolaire en France et dégage des objets de réflexion et de travail – dix chantiers - pour que la philosophie reste ou redevienne au lycée une discipline vivante et formatrice. Dix chantiers, pour déterminer les conditions de réussite de la démocratisation de l'enseignement de philosophie, pour favoriser l'appropriation et l'exercice par le plus grand nombre du savoir et de la réflexion philosophique. Dix chantiers ouverts à tous ceux qui le souhaitent, pour élaborer un projet concernant aussi bien les finalités de l'enseignement de philosophie, que ses contenus, ses méthodes, la formation initiale et continue des professeurs.*

⇒ **une association qui défend un certain nombre d'options pour réussir la démocratisation de l'enseignement de philosophie**

*En liaison avec les chantiers précédents, elle demande un examen sérieux des conditions pour :*

- un enseignement plus précoce de la philosophie (au moins dès la première),
- favoriser les apprentissages (*dédoulement, travaux dirigés, diversification des exercices et pratiques, etc.*)
- une évaluation pertinente et équitable au baccalauréat (harmonisation, rapport de jurys, amélioration des épreuves)
- une formation et des concours davantage construits autour des exigences du métier
- des programmes mieux adaptés aux exigences d'un enseignement scolaire et élémentaire de philosophie (*organisés autour de problèmes, indiquant des contenus de connaissances, ...*),
- etc...

renseignements sur notre site : <http://www.acireph.asso.fr>